



СЛЕД

№ 10⁽²⁵⁾

ОКТАБРЬ 2004г.

Рабочий
информационный
центр

АКЦИЯ БЮДЖЕТНИКОВ

20 октября 2004 г. в стране прошла Всероссийская акция протеста работников бюджетной сферы, т.е. учителей, медиков, работников культуры.

Томская область не осталась в стороне, у нас акция приняла различные формы:

- однодневная забастовка; бастовали 196 образовательных учреждений (более 8 тысяч человек) г. Томска, Томского, Кожевниковского и Шегарского районов.

- демонстрации и митинги (более десяти тысяч человек только от образования).

Работники многих предприятий небюджетной сферы проявили чувство солидарности и также приняли участие в демонстрации и митинге, прошедших в Томске.

Итог - по оценкам различных СМИ в демонстрации приняли участие от 7 до 12 тыс. человек, действительно, такой массовости не было уже давно

Чего же требовали и чего добивались бюджетники? Дело в том, что 5 августа 2004 года был принят закон об образовании, который разграничивает полномочия органов государственной власти в части финансирования отрасли. Федеральные учебные заведения (в Томске это госуниверситеты) финансируются из средств федерального бюджета, все остальные за счёт областного и муниципальных бюджетов (если на вывеске школы написано, что она муниципальная, то это значит, что её финансирует городской бюджет).

Таким образом, федеральное правительство избавляется от заботы содержания школы и

оплаты жалования учителям, теперь каждая область сама предусматривает возможность финансирования бюджетной сферы. Это всё значительно меняет правовое положение учреждений образования и статус учителей.

Бастующие педагоги требовали сохранить прежние государственные гарантии, существующие в системе образования – оплата по тарифной сетке, запрет на приватизацию школ, компенсационные выплаты сельским учителям, надбавки за выслугу лет и тому подобное. Кроме того, они требовали повысить в текущем году заработную плату в 1,5 раза. Власти же заявили, что поднимут заработную плату с 1 января 2005 г. на 8,6%.

Почему учителя настаивали на повышении зарплаты ещё в этом году? Да потому, что новый закон говорит, что оплата труда педагогов в 2005 г. должна быть не ниже чем в 2004 г. А рост цен, а инфляция?

Итак, в демонстрации приняли участие до 12 тысяч человек - учителя, медики, врачи. Их поддержали студенты, рабочие, служащие, работники частных предприятий. Не было только тех кто принимает законы, а затем их исполняет – не было депутатов, не было чиновников (хотя придёт скоро время, когда они вновь кинутся собирать голоса, вновь будут обещать, обещать ...).

Демонстранты надеялись, что им удастся отстоять свои права, ведь поднялся не один город, не одна область, а вся страна, но случилось то, что уже не раз происходило — руко-

В этом номере

АКЦИЯ БЮДЖЕТНИКОВ

стр. 1

Отблеск Великого Октября

стр. 2

ВЕСТИ С ФРОНТОВ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

стр. 3,6

Атеистические заметки

стр. 4,5

Кто стоит на страже отечества?

стр. 7

УРОКИ ОКТАБРЯ

стр. 8

Талант и капитал

стр. 8

водство ФНПР пошло на соглашение с правительством. Уже вечером 20 октября в одной из новостийных передач один из высших чиновников заявил, что правительство и руководство ФНПР пришли к взаимопониманию. Что это означает для страны? А то, что профбоссы в очередной раз сдали тех, кто платит взносы, что они не собираются отстаивать интересы простых работников, что их интересует только личный шкурный интерес, что они готовы быть по-прежнему клапаном, выводящим пар народного гнева в свисток.

Чего же добились жители Томской области? Пока в области будет сохранена прежняя система оплаты труда работников образованию. Департамент финансов Томской области заявил, что в областном бюджете предусмотрено повышение зарплат на 20% с 1 января 2005 г. (не на 50% и не до конца 2004г., чего требовали бюд-

жетники и что обещал депутат Жидких). Все остальные требования остались в подвешенном состоянии.

Так что же, народ опять проиграл? Возможно и так, но есть хотя бы один позитивный момент в прошедшей акции – её массовость. Как были обескуражены организаторы демонстрации и митинга в Томске, ожидающие, что в них примут участие 3-4 тысячи человек. А люди вышли, вышли не по принуждению – по зову сердца и разума. Может быть, это первый шаг к тому, чтобы понять, что – солидарность это не пустой звук, что выступая вместе люди могут заставить власти считаться с ними. Так же дружно заявить свой протест на выборах, на следующих манифестациях, на рабочих местах – везде!

Вместе мы сила!

Когда мы едины –

мы непобедимы!

С. В.

P.S.

Бонапартистский путинский режим стойчиво призывает нас теснее сплотиться вокруг Кремля ради победы в некой «войне с мировым терроризмом». Режим грабежа и эксплуатации рабочих пытается предстать в облике этакой объединяющей силы. Трудящимся России предлагается забыть о своих истинных врагах -- капиталистах и чиновниках -- ради борьбы с призрачными «террористами».

На самом деле, любому, мало-мальски грамотному человеку понятно, что самый большой и опасный террорист -- современное буржуазное государство. Этот кровавый Молох ежесекундно требует для себя все новых и новых жертв. Ни один террорист не убивает столько невинных граждан, сколько губит современный капитализм. Самые кровавые теракты уносят жизни сотен людей, что не идет ни в какое сравнение с миллионами детей, женщин и стариков, ежегодно умирающих от голода, холода, болезней и

Никакой войны – кроме классовой!

сверхэксплуатации по всему миру. Да и сам современный терроризм есть порождение, плоть от плоти, буржуазной системы. Именно социальное неравенство, которое является фундаментом капиталистической экономики, порождает варварский протест в виде терактов. Среди самых отверженных и угнетенных слоев человечества рекрутируются рядовые международного террора.

Российская буржуазия, возглавляемая Путиным и Ко, мало отличима от своих классовых собратьев из других стран. Она преступна, не менее их. Последнее по времени их преступление против собственного народа -- отмена льгот. Одно это решение отправит на кладбище больше людей, чем все чеченские

теракты. И с этими кремлевскими преступниками нам предлагается объединиться.

При всем при этом нам даже не сообщают, с кем и ради чего мы ведем войну. Зато уже определены внутренние «враги» -- это все противники нынешнего режима, все, кто выступает за права рабочих и демократические свободы, все те, кто недостаточно сильно любит полковника с рыбными глазами и его камарилью.

Каждый рабочий должен понимать, что в мире повсеместно идет непрерывная война -- война между классами. И примирение между воюющими сторонами в этой войне невозможно. Только победа пролетариата в этой всемирной битве сможет положить конец всем ужасам капитализма, включая и терроризм. Поэтому наш лозунг в нынешней ситуации антитеррористической истерии остается прежним: «Никакой войны – кроме классовой».

П. В.

В преддверии и во время очередной годовщины Великой Октябрьской Революции вновь, как и всегда, поломано немало копий по этому поводу. Что только подчёркивает мировое значение октября 17-го.

Октябрьская Революция была первым победоносным выступлением пролетариата. Предшествовавшая Октябрю вековая история классовых борьбы при капитализме изобилвала пролетарскими восстаниями, которые топились в крови рабочих. Был первый опыт рабочего государства – Парижская Коммуна, опыт, прерванный насильственным путём всего через несколько месяцев после его начала. Но никогда прежде в условиях капитализма трудящимся не удавалось одержать решающую победу, подобную октябрю 1917 года.

Но у многих левых, несмотря на безусловное признание исторического значения Октября, выработалось под влиянием 70 лет советской действительности настороженное отношение к русской революции 1917 года и роли в ней большевистской партии.

Основной вопрос, волнующий и раскалывающий противников капитализма – почему произошло крушение советского социализма.

Отсутствие понимания экономического базиса советского общества приводит к поиску причин перерождения и гибели реального социализма в чём угодно, кроме экономики. Прежде всего, обращаются к форме государственного управления, характерной для СССР и его союзников.

При рассмотрении советского социализма и грядущих новых социалистических революций с точки зрения политической надстройки основным пунктом неизбежно оказывается проблема перерождения государства.

Точек зрения здесь существует великое множество. Первая, которой придерживаются анархисты – диктатура пролетариата перерождается в силу особенностей присущих любому государству. Вывод – государство необходимо не то уничтожить, не то отменить во время или до революции.

Вторая точка зрения, присущая некоторым левым, которые считают, что в СССР не было социализма (троцкисты, «госкаповцы» и пр.): причиной перерождения советского государства является низкая готовность масс к участию в управлении государством. Вывод – необходимо создавать ещё в условиях буржуазного государства параллельные органы власти, которые должны стать школой самоуправления трудящихся. Отчасти эта точка зрения пересекается с первой – поскольку и анархисты в качестве одного из способов «отмены» государства рассматривается создание низовых структур, параллельных органам государственной власти.

Но подобные низовые структуры, возникающие в условиях буржуазного общества, с неизбежностью оказываются частью буржуазной государственной машины. Даже если органы самоуправления возникают в качестве альтернативы государственной власти, они в условиях капитализма способны только на одно – выполнять те функции, от которых буржуазное государство самоустраняется.

Третья точка зрения, присущая сталинистам – причина гибели СССР в постсталинских реформах (особенно достаётся при этом косыгинской экономической реформе), проводимых руководством партии и страны, неподконтрольным народу. Вывод: необходимо воссоздать советское государство, в качестве идеала которого берётся, чаще всего, период до 36-го года. А чтобы государство не перерождалось – ужесточить контроль со стороны трудящихся масс. Что, в свою очередь, требует опыта трудящихся в управлении, а это перекликается со второй точкой зрения.

Все эти точки зрения, как бы не враждовали их сторонники, доходя временами до абсолютного неприятия друг друга (что наиболее чётко прослеживается в отношениях между сталинистами и троцкистами, для

которых идолаи противной стороны являются олицетворением сатаны), сближает одно – уверенность, что именно перерождение государства влечёт изменения в обществе, в том числе и в экономических отношениях, а не наоборот. И эта всеобщая уверенность оборачивается многочисленными дискуссиями и тягостными раздумьями – как избежать перерождения государства, доведись вновь трудящимся взять власть в свои руки.

Отблеск Великого Октября

И потому многочисленные организации, считающие себя революционными, во время революционного кризиса 2001-2002 годов в Аргентине плелись в хвосте событий, тратя время на споры о том, стоит ли бороться за власть. Когда народ требовал, чтобы «уби- рались все» буржуазные политики и партии, часть левых организаций выдвигала лозунг Учредительного собрания, состоящего, в конечном счёте, из тех же буржуазных политиков.

Похожая ситуация повторилась в Боливии в 2003 году: после весенних выступлений, в которых погибли десятки человек, произошла замена руководства единого профцентра страны на более боевое. Но когда осенью страну охватило всеобщее восстание, новое профсоюзное руководство, равно как и руководство крупнейшей левой партии «MAS», решило «дать время» бывшему премьеру Месе, ставшему главой государства после бегства за границу прежнего президента Лосады.

Таким образом, современные левые пока что нигде не сумели сдать экзамена на революционность – экзамена, готовность к которому заключается в способности возглавить восставшие массы и совершить социалистическую революцию.

Никто не в состоянии предугадать, когда именно сложится революционная ситуация (примером здесь может служить Ленин, ещё в 1915-ом году говоривший о революции как о деле весьма отдалённого будущего). Но задача настоящего революционера, революционера на деле, а не на словах – всегда быть к ней готовым, чтобы в нужный момент возглавить восставшие массы и обеспечить, вместо очередной рокировки в рядах буржуазных политиков (как это происходило в Аргентине и Боливии на наших глазах), взятие власти трудящимися.

Однако политический переворот – это только первый шаг. Установление политической власти трудящегося большинства, то есть революция политическая, только условие для социально-экономических преобразований.

Какие формы политической власти создадут рабочие сказать практически невозможно. История знает в настоящее время две формы: парижские коммуны и российские Советы. Некоторых идеологи утверждают: в СССР была организована власть Советов потому, что Советы уже существовали до революции. Отсюда делают следующий вывод: сначала необходимо создать в недрах капиталистического общества структуры власти трудящихся, чтобы рабочие получали навыки управления, а только затем осуществлять революцию. Иначе, мол, вновь получим перерождение государства людей труда в бюрократическое государство, которое будет организовывать производство никак не в интересах трудящихся.

Что можно сказать на это. Рабочие – люди дела, а не разговоры. Когда они поднимаются на борьбу против капитала, то они прекрасно понимают, что само производство с неизбежностью требует единого управления. Поэтому в периоды революционного подъёма они всегда создавали и будут создавать органы власти и, как правило, эти органы власти имеют ограниченный местный характер, то есть органами власти оказываются

органы местного самоуправления. Задача революционной организации пролетариата состоит в том, что она должна выявить эти ростки организационного самоуправления, создаваемых трудящимися и объединить возникающие органы самоуправления в единую государственную власть.

Советы же только потому стали государственной властью российского пролетариата и крестьянства, что возникнув в 1905 году в период первой революции, после поражения пролетариата в революции распустили свои органы власти. Но пролетариат не забыл о Советах и, когда вновь возникла революционная ситуация, он вновь возродил свои Советы. Можно с полной уверенностью сказать, что, если бы Советы сохранились после революции 1905 года, то за тот промежуток времени между революциями, они были бы приспособлены к царскому режиму с таким же успехом, с каким в настоящее время буржуазия приспособила и вписала в свое политическое пространство такие органы народного самоуправления, как народные Советы, возникшие в бразильском Порту-Алегри. Во время своего революционного подъёма трудящиеся создали народные Советы, которые под влиянием буржуазии после того, как подъём сменился обычным спокойным развитием, превратились из народных Советов в так называемые Бюджеты Участия, получившие в качестве подачки право заниматься распределением 10% местного бюджета.

Можно с уверенностью сказать, что даже, если и будут развиты органы местного самоуправления в недрах капитализма, во время революционного подъёма трудящиеся массы создадут новые органы и никак не пожелают использовать эти обуржуазившиеся органы, являющиеся фактически придатком буржуазной государственной машины, предназначение которой выпускать лишний пар, вскипяющий в жилах трудящихся. Если трудящиеся, доведенные капиталом до отчаянного положения, встали на путь борьбы с капиталом, то они неизбежно отторгают все то, что носит отпечаток прошлого. Это аксиома революционной борьбы.

Революции буржуазные происходили тогда, когда в недрах феодализма в той или иной степени уже стихийно развились новые, капиталистические, отношения. Социалистические отношения, основанные на обобществлении средств производства и, следовательно, самого производства, не могут зародиться сами по себе в недрах капитализма, где безраздельно господствует частная собственность.

В капиталистическом обществе существуют предпосылки для новых отношений, в виде, во-первых, общественного характера производительных сил, и, во-вторых, их гигантского уровня развития, который позволяет удовлетворять всё возрастающие потребности людей. Существует и настоятельная необходимость замены капиталистических отношений новыми отношениями – необходимость, явно видимая, если хотя бы бегло посмотреть на противоречия, порождаемые современным капитализмом. Но новые общественные отношения, нацеленные на удовлетворение потребностей людей, а не на производстве стоимости, как следствие существования товарной формы продуктов труда, ещё только предстоит создать, опираясь на действительное планомерное развитие всего общественного процесса труда, как того требуют ставшие общественными производительными силы.

Безусловно, построение такого общества задача не простая, но другого пути у человечества нет: или круговращение в рамках капитализма с его противоречиями, которые проявляются в сотнях миллионов голодных и непрекращающихся войн, могущих в один далеко не прекрасный момент уничтожить всё живое на Земле, или прорыв к новому обществу, где человек, а не толстый кошелек, будет являться высшей ценностью.

Ильяслав Кацман

ВЕСТИ С ФРОНТОВ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

В РОССИИ

В Костромской области протестуют работники колхоза

В Костромской области целый колхоз в полном составе объявил забастовку. Правда, не в знак протеста против политических новшеств, а потому, что зарплату здесь не видели с мая, сообщил ТВ Центр.

Работники совхоза 'Пригородный' под Костромой объявили забастовку. Последний раз они получали зарплату в мае, и то не полностью. Единственный человек, не участвующий в акции протеста, -- Марина Кузнецова. Свой пост в родильном отделении она не доверяет никому.

На машинном дворе и в коровниках сегодня работают студенты сельхозакадемии, приглашенные директором хозяйства. Для них, как это ни странно, деньги нашлись сразу. Зарплату же работникам 'Пригородного' выплачивать не будут, более того, в ближайшее время все они будут уволены. Руководство совхоза намерено объявить некогда успешный животноводческий комплекс банкротом. К стати, директор предприятия со съемочной группой общаться отказался.

Еще два года назад совхоз 'Пригородный' работал и развивался без особых проблем. Сегодня от бывшего благополучия и следа не осталось. Некомпетентность руководства? Возможно. Но возможно и другое. Несовершенство законодательства позволяет директору любого сельхозпредприятия зарабатывать деньги буквально на всем. Можно, например, заявить, что урожай погиб и получить от государства компенсацию. Контролировать ситуацию в хозяйстве чиновники не имеют права.

Сергей Лазарев, заместитель директора департамента АПК Костромской области: 'Мы можем только контролировать расходование бюджетных средств, выделенных в качестве господдержки, вмешиваться в работу у нас нет полномочий'.

Банкротство в данном случае -- лучший способ избавиться от любых неприятностей с законом. Банкротство все спит. Даже мощное сельхозпредприятие можно сделать банкротом всего за несколько месяцев: не платить энергетикам, поставщикам топлива и кредиторам. В итоге многомиллионные долги, смена управляющего, продажа техники, увольнение работников, и, что самое главное,

никаких претензий к прежнему руководству. Фразы 'так получилось' компетентным органам вполне достаточно.

Рабочие взяли директора в заложники

В Первоуральске рабочие предприятия «Зэtron» взяли в заложники своего директора: несколько часов они удерживали его в кабинете, требуя немедленной выплаты заработной платы. Несколько месяцев работники предприятия пытались выяснить, почему они вовремя не получили зарплату. Так и не получив ответа, они пошли на крайние меры: заперли своего директора в кабинете. Причем все работники кооператива -- женщины. Две тысячи рублей в месяц они получают за то, что собирают радио и телеантенны. Но деньги выплачивают с задержкой в 4 -- 7 дней на протяжении трех месяцев. В то же время на заводе, при котором и создан кооператив, сотрудники деньги получают вовремя. Это и возмутило женщин.

Директор кооператива долго отказывался даже разговаривать с подчиненными. Документы о выплате денег он подписал только после уговоров генерального директора «Зэtron». Теперь женщины говорят, что знают, как им поступить в следующий раз, если зарплату опять задержат.

Протесты в Калмыкии: "Заберите Илюмжинова -- хоть в Москву хоть в Колыму"

Новые протесты в Калмыкии очень вероятны, об этом заявили на пресс-конференции под названием "Возможен ли новый социальный взрыв в Калмыкии" депутат Олег Шеин и адвокат Станислав Маргелов, вернувшиеся из республики.

По их словам, лучшим подтверждением тому стал недавний разгон милицией антиправительственной демонстрации в Элисте, приведшей к гибели одного демонстранта. 96 человек получили ранения. Также Станислав Маргелов сообщил интересный факт: для подавления демонстрации были присланы дополнительные силы из других регионов: Ростова-на-Дону, Вологogrада, Астрахани и, на что Маргелов просил обратить особое внимание, из Северной Осетии.

Как следует из слов выступавших, разогнанная демонстрация по первоначальной задумке была антитеррористической. То что она переросла в акцию социального протеста -- это свидетельство напряженной социальной обстановки в регионе. Митингующие несли фотографии на которых совместно были изображены Басаев и Илюмжинова и плакаты с требованием снять Илюм-

жинова, например: "Заберите Илюмжинова -- хоть в Москву хоть в Колыму".

Позже риторика оппозиции была использована против них же самих. Вице-президент Калмыкии Валерий Богданов сравнил организаторов митинга с исполнителями терактов на Кавказе. А прокурор Сергей Хлопушин заявил, что митингующие «представляют мировой терроризм, который хочет установить на территории России халифат и выгнать всех немусульман с этой земли». Также Хлопушин высказался в том роде, что если оппозиция будет продолжать действовать в том же духе, то она добьется повторения 1943 года, когда Калмыкия потеряла свой статус, а калмыки были сосланы.

7 журналистов «1+1» уволнили с канала, не желая «принимать участие в информационной войне»

«С сегодняшнего дня выписки ТСН на телеканале »1+1« не будут готовить 7 журналистов -- они отказались принимать участие в информационной войне, которую власть развязала против собственного народа, пытаясь победить на президентских выборах путем запугивания и силы». Об этом говорится в заявлении, которое подписали Наталия Фицич, Юлия Бориско, Виктор Заблоцкий, Игорь Складьевский, Федор Сидорук, Галина Бецко и Марьяна Воронович.

Журналисты отмечают, что они уволились с «1+1» после целой серии длительных, но неудачных переговоров с руководством ТСН. Это произошло после того, как провалились все попытки отказаться от политики темников и цензуры.

Авторы заявления признают, что при нынешних условиях они не могут профессионально выполнять свои обязанности и предоставлять обществу правдивую информацию. Наше телевизионное ремесло окончательно превратилось в обслуживание интересов тех, кому «1+1» отдан его владельцам в политическое использование, -- говорят бывшие сотрудники этого телеканала.

По их словам, это решение даось нелегко, но они искренне надеются, что их коллеги по ТСН поймут. Только в это бурное для Украины время стандарты честности в украинской журналистике имеют шанс победить, или навсегда проиграть, отмечают журналисты.

«Это заявление является первым и последним публичным объяснением нашего выбора. В дальнейшем данный документ комментироваться не будет. Заявление является нашей собственной инициативой и с деятельностью журналистского профсоюза этот шаг не связан», -- подчеркивается

в документе.

В Москве проходит митинг против школы Познера

В Москве проходит совместная акция общественного движения «Комитет защиты москвичей» и инициативной группы жильцов против проекта и строительства многофункционального комплекса «Школа телевизионного мастерства под руководством Познера». На митинге присутствовали около 50 человек. В руках они держали плакаты с надписями «Спасите нас от Чернобыля Познера», «Долой самострой».

Несмотря на то, что, по словам организаторов, митинг был санкционированным, милиция попыталась помешать протестующим. В момент, когда жильцы перекрыли движение по улице Малая Дмитровка с растяжкой «Эта стройка -- второй аквапарк», сотрудники милиции стали теснить людей с дороги. Митингующие обступили организаторов плотным кольцом, чтобы их не задержали сотрудники милиции, и уехали в безопасное место.

ЗА РУБЕЖОМ

Производство платины в ЮАР может снизиться на 80 тыс. унций в неделю из-за забастовок

По мнению аналитика UBS в Лондоне Джона Рида, забастовки работников компаний Anglo American Platinum и Impala Platinum, крупнейших в мире производителей платины, могут привести к снижению ее производства в ЮАР на 80 тыс. тройских унций в неделю, сообщает News.kkb.kz со ссылкой на Bloomberg.

Работники Impala и Anglo American Platinum, которые вместе с Northam Platinum производят порядка 60% мировой платины, начали забастовки на прошлой неделе после того, как руководство компании и Национальный профсоюз шахтеров не смогли договориться о повышении заработной платы.

Impala забастовка обходится потерей добычи около 3 тыс. унций платины в день. Anglo American заявила, что забастовка пока не повлияла на ее производство.

По словам аналитика, предположительно, в долгосрочной перспективе забастовки не повлияют на цены на платину.

Национальный профсоюз шахтеров заявил, что он поддержит последнее предложение руководства Northam Platinum увеличить зарплату рабочим на 7,5%.

Anglo Platinum готова увеличить заработную плату рабочим на 7,25% и ввести «сер-

После долгого перерыва я решил вновь обратиться к этой очень неоднозначной теме: «Атеизм и религия».

Ни для кого сегодня не является секретом, то что христианство, да и другие вероучения переживают сегодня рождение. И Россия здесь не является исключением. Однако если в других странах государство не лукавит и либо откровенно признаёт себя теократической державой, как например Иран или Саудовская Аравия, либо остаётся секулярными, т.е. светскими, как скажем Франция или Германия. Но Россия, как всегда, идёт своим путём. Ещё во времена правления М. Горбачева попам была дана зеленая улица, для проповедования в массах своих идей и принципов. При Б. Ельцине этот процесс заметно расширился. Попы по сути стали частью государственной политики, а так же стали крупными собственниками. Церковь богатела на глазах.

Но с приходом к власти В. Путина ситуация и вовсе стала угрожающей. Православие превратилось в государственную идеологию. А РПЦ стала полноправным государственным институтом, способным влиять на внешне и внутреннюю политику, имеющий огромное влияние на власть предрешающий и простой люд.

Подобное положение дел не может меня как атеиста оставить равнодушным. Ведь речь идёт не только о прямом попрании конституции, но в перспективе ставит под вопрос наше, атеистов существование.

Однако это не единственные причины для беспокойства. С приходом эры религиозного ренессанса пошатнулось и материалистическое мировоззрение многих и многих людей. Сегодня ещё невозможно оценить тот колоссальный удар, нанесённый церковью по человеческому здравомыслию, основанному на научном знании. Но уже сейчас я хочу привлечь общественное внимание к этой проблеме.

А проблема есть, она существует, раковая опухоль мракобесия всё глубже пускает свои метастазы, вот некоторые примеры:

Патриарх московский и вся Руси Алексий II предложил создать единую систему духовно-нравственного воспитания «от детского сада до университета»

«Нельзя забывать: основы мировоззрения, различения добра и зла закладываются ещё в первые годы и месяцы жизни человека», говорится в обращении патриарха к участникам VI духовно-просветительского форума «Глинские чтения», которые было передано отечественным Интерфакс:

Напоминая, что сегодня зло широким потоком изливается с газетных, журнальных и книжных страниц, с экранов телевизоров с рекламных щитов на перекрёстках», Алексий II привал «защитить молодых от пагубного влияния средств массовой информации и выработать у них иммунитет к разрушительной пропаганде современных растлителей»

Ну что же для меня как для атеиста совершенно понятен идеалистический ход мысли Алексия II. Есть абсолютное добро – Бог и абсолютное зло Сатана. И мир это поле их битвы. Есть люди от рождения хорошие живущие по божьим заповедям, и плохие, заповеди те нарушающие. Вот только и добрые и злые живут в одном и том же мире имеющем свои общественные

законы которым неведомы так же оценочные понятия, как добро и зло. Именно этот мир формирует личность со всеми её достоинствами и недостатками. Именно он определяет поступки человека выбирающего в силу свое биологической сущности путь наиболее, с его субъективной точки

Атеистические заметки

зрения, полезный и избегать пути вредного. А поскольку в мире есть неравенство, неравномерность развития, пока он имеет классовую структуру, то интересы различных групп населения будут сталкиваться, порождая конфликты. И каждая из сторон будет заявлять, что борется со злом во имя добра пока, наконец, не убедится, что добро и зло всего лишь сиюминутные относительные понятия.

Продолжая отстаивать свою точку зрения патриарх говорил: «Церковь и государство могут и должны, имея для этого все возможности, объединить свои усилия в области духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. К этому нас обязывает христианский и общественный долг». Так становится понятно, что буржуазное государство подавляя своих оппонентов вполне может рассчитывать на оправдание со стороны столь авторитетного в народе учреждения как церковь. Ведь оно борется не с недовольными существующей жизнью людьми, а с правлениями абсолютного зла.

В качестве иллюстрации субъективности таких понятий как добро и зло можно привести такой факт – Хлебенский РОВД Липецкой области возбудил уголовное дело по факту демонтажа памятника Ленину в селе Конь-Колодезь местными священниками. По словам главы пресс-службы администрации Сергея Зверева, памятник вождю мирового пролетариата был установлен в советское время во дворе усадьбы флотводцев Сенявинных. Усадьба ввиду аварийного состояния несколько лет назад была передана на баланс Липецкой и Елецкой епархии. «Местные священники решили перенести памятник в другое место, - пояснил господин Зверев. - Однако демонтаж они начали без официального разрешения властей, а ветхий Ильич просто развалился».

Церковная спецоперация состоялась 29 мая. В шесть вечера отец Иоанн вместе с двумя прихожанами пригнал к памятнику трактор с тележкой. Опясав памятник канатным тросом, они сдвинули его с постаменты, но не смогли удержать - фигура Ленина упала и раскололась пополам.

Характеризуя состояние, в котором были в момент демонтажа памятника отец Иоанн и два прихожанина, сотрудник пресс-службы администрации Липецкой области Лариса Ложкарева заявила корреспонденту „Ъ“: «Ну где вы видели нормальных сельских мужиков трезвыми на Троицу?»

Самоуправство церковных служителей вызвало бурю протеста членов местного отделения КПРФ, поспешивших обратиться с заявлением в милицию. Милиция заявление коммунистов приняла, и теперь отцу Иоанну сотоварищи предстоит рас-

сказывать про скоростной демонтаж памятника следствию.

Лидеры традиционных конфессий (православные, мусульмане, иудеи и буддисты), входящие в Межрелигиозный совет России, 19 мая обратились к министру образования и науки Андрею Фурсенко с просьбой позволить школьникам «изучать религиозную культуру с позиций религиозных организаций» и «при участии религиозных организаций». То есть, попросту говоря, допустить к преподаванию священнослужителей. Это означает, что с лукавством покончено: все заявления о том, что Церковь вовсе не собирается в школе проповедовать (не раз звучавшие в связи с введением в школах предмета «Основы православной культуры»), что «Основы» – предмет культурологический, можно считать дезавуированными. Ведь не будут же религиозные лидеры утверждать, что позиции их организаций близки к культурологическим. Они этого и не делают. Наоборот, прямо заявляют о своем недовольстве тем, что «преподаваемые в школе сведения о религии сопровождаются объяснениями исключительно с атеистических позиций, а собственно религиозные объяснения различных сторон религиозной культуры либо подаются в урезанном виде, либо вообще отсутствуют». Что это, как не заявка на полноценную и полномасштабную проповедь?

С прискорбием приходится признать, что сопоставление религиозному расцвету за границей идёт куда активнее и успешнее чем у нас в России.

Кабинет министров Турции пошел на попятную в своей конфронтации с руководством вооруженных сил. Под давлением армии правительство согласилось не настаивать на принятии скандального закона об образовательной реформе, вызвавшего возмущение военных. Турецкие генералы, традиционно стоящие на страже светских принципов построения государства, посчитали, что законопроект «резко повышал роль и место ислама в образовании».

В минувшую пятницу президент страны Ахмет Недждет Сезер наложил вето на законопроект, снимающий ограничения на поступление в вузы выпускников мусульманских школ. Глава государства прислушался к мнению генштаба, который в середине мая в ультимативной форме потребовал заблокировать документ. Вслед за президентом капитулировал и кабинет министров.

Между тем в прошлый четверг ситуация, казалось, подошла к критической черте: после продлившихся всю ночь дебатов законопроект был одобрен парламентом, в котором, равно как в кабинете министров, преобладают исламисты из Партии справедливости и развития (ПСР).

Известно, что армия в Турции стоит на страже светских принципов Кемала Ататюрка и мгновенно пресекает любые попытки исламизации страны. К примеру, в 1997 году под давлением генералов был вынужден уйти в отставку премьер-исламист Эрбакан. Нынешние турецкие министры и парламентарии - его прямые идейные и политические наследники. Так что вариант военного переворота не представлялся столь уж фантастическим.

Наложив вето на законопроект как "частично противоречащий Конституции", президент Сезер выпустил пар из готового взорваться котла. При желании правительство могло сделать ответный ход, оно имело право повторно, в неизменном виде, передать документ на одобрение депутатов, после чего его судьбу мог бы решить только Конституционный суд. Но делать этого министры-исламисты не стали.

"В октябре мы вновь, после всесторонней доработки, представим в парламент законопроект об образовательной реформе", - сообщил официальный представитель кабинета. Судя по всему, тех пунктов, которые столь возмутили генералов, в новом варианте законопроекта уже не будет. Именно это дал понять премьер Реджеп Тайип Эрдоган, заявив: "Мы не собираемся посягать на фундаментальные, утвердившиеся в Турции ценности. Все же мы являемся гарантом Конституции".

Допущение священников в школы и даже до преподавания обязательных предметов, а именно к этому в перспективе стремится РПЦ станет фактически восстановлением предмета «Закон Божий» отменённого после февральской революции как факт противоречащий принципу свободы совести.

В сегодняшней же России, некоторые государственные мужи, например члены думской фракции «Родина», полностью поддерживают инициативу Межрелигиозного совета. Представитель фракции в Комитете по делам общественных объединений и религиозных организаций Александр Чуев заявил «Еженедельному Журналу»: «Необходимо менять законы в сторону расширения прав Церкви». Однако на состоявшихся 27 мая парламентских слушаниях, где рассматривалась тема совершенствования законодательства о свободе совести, думское большинство с «Родиной» не согласилось. Более того, правительству и регионам рекомендовано всесторонне изучить практику преподавания знаний о религиях в школах «в целях приведения ее в соответствие с требованиями действующего законодательства».

Подобные эксперименты по восстановлению преподавания «закона божьего» в средней школе уже проводились. Например в Польше это уже вызвало негативную реакцию в обществе.

По сообщению ИТАР-ТАСС от 24 июня 2004 года Союз демократических левых сил выступил с требованием отменить преподавание религии в школах

Представители молодежной организации правящей в Польше партии Союз демократических левых сил (СДЛС) выступили с требованием отменить преподавание религии в польских школах. Пока с петицией в министерство национального образования и спорта обратились только активисты молодежной организации СДЛС Поморского воеводства, однако, наблюдатели полагают, что это всего лишь пробный шар и за инициативой стоят все молодежные ячейки СДЛС.

К сбору подписей против преподавания религии в школах активисты уже приступили в Гданьске, Слупске и в Мальборке. По мнению авторов инициативы, преподавание религии должно вестись исключительно в воскресных школах, принадлежащих Римско-католической церкви, а не

в светских общеобразовательных учебных заведениях.

В большинстве польских школ религия преподается один раз в неделю, причем ученики посещают эти занятия добровольно. Если учащийся или его родители заявляют о принадлежности к другому

Атеистические заметки

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 4

религиозному вероисповеданию, занятия данным предметом, на которых изучается исключительно католичество, можно не посещать.

Религия в школах преподают специально подготовленные ксендзы, монахи или светские лица, окончившие катехизаторские курсы.

Дабы не оказаться на месте СДЛС всем атеистически настроенным членам общества необходимо во весь голос заявить уже сейчас о недопустимости введения преподавания закона божьего в общеобразовательной школе.

Печальным итогом многолетней обработки мозгов попами стали недавние статистические исследования.

30 мая православные христиане отмечают День Святой Троицы. Праздник Троицы установлен на Руси спустя три века после ее Крещения, в самый расцвет русского Православия – при преподобном Сергии Радонежском. Исследовательский холдинг ROMIR Monitoring задал гражданам России несколько вопросов связанных с этим праздником. Исследование проводилось 13-18 мая 2004 года, было опрошено 1600 россиян в 107 городских и сельских населённых пунктах, в 46 регионах РФ.

Респондентам был задан вопрос: «Знаете ли Вы, что 30 мая отмечается Православный праздник Святой Троицы?» Ответы на него распределились следующим образом:

Да - 70%

Нет - 30%

Женщины лучше информированы об этом православном празднике. С возрастным ответ «да» встречается чаще, так, если среди молодежи в возрасте 18-24 лет такой ответ дают 54%, то среди граждан старше 60 лет так отвечают уже 84%.

Респондентам был задан вопрос: «Будете ли Вы отмечать православный праздник Святой Троицы?» Ответы на него распределились следующим образом:

Да - 54%

Нет - 44%

Затруднились ответить - 2%

Положительно отвечали на этот вопрос чаще пожилые люди, женщины и люди с низким уровнем образования. Интересно, что, не смотря на уровень дохода, ответы на этот вопрос распределились ровно.

Церкви в России доверяют всего 19 % населения.

Респондентам был задан вопрос: «Каким общественным институтам Вы доверяете в наибольшей степени?» (%)

Очевидно, что граждане России доверяют в первую очередь Президенту (35%), не смотря на то, что самый частый ответ «не доверяю никому» (39%), его позиции до-

статочно высоки. После прошедших выборов они несколько понизились, но в целом это самые высокие показатели по выборке. Наиболее нигилистично настроенные люди живут в городах-миллионниках, 50% населения таких городов утверждают, что не верят никому. Самые высокие позиции церкви у граждан в возрасте старше 60 лет, при этом у них также высоки ставки Президента, самые высокие по выборке. Не далеко от старшего поколения ушла молодежь, их доверие Президенту следует сразу за старшим поколением.

Однако отчаяние плохой попутчик и потому в завершении событий хочу привести один курьёзный случай

По сообщению радио "Курск" юбилей Серафима Саровского курские власти обозначили «числом зверя».

Документу о праздновании 250-летия святого в мэрии Курска дали номер 666. Казус в мэрии Курска заметили уже после того, как распоряжение было подшито. По словам чиновников, поменять номер невозможно. Как удалось выяснить, распоряжение касается финансирования мероприятий, связанных с празднованием 250-летия со дня рождения Серафима Саровского. - Я думаю, это было сделано специально -, заявил журналистам .Отец Анатолий, настоятель Сергиево-Казанского собора, Серафим Саровский - молитвенник за всех нас. И кому-то, видимо, захотелось очернить праздник в его честь. Пусть это будет на совести того человека. Бог все видит, и Он ему судья.

Несмотря на пока ограниченную поддержку населения попы однако действуют как настоящие новые русские особенно в вопросах борьбы с конкурентами.

Верховный суд России оставил в силе решение Верховного суда Башкирии, наложившего в феврале запрет на деятельность общественной организации "Центр Дианетика" (Церковь саентологов). Об этом в четверг корреспонденту РИА "Новости" сообщили в канцелярии Верховного суда Башкирии.

"Судебная коллегия Верховного суда России на заседании 18 мая отказала представителям центра "Дианетика" в удовлетворении кассационной жалобы и оставила без изменения ранее вынесенное решение Верховного суда Башкирии", - отметили в суде.

9 февраля Верховный суд Башкирии по иску республиканской прокуратуры вынес решение о запрете деятельности организации "Центр Дианетика". Поддержавший обвинение прокурор Башкирии Флорид Байков отметил, что без наличия необходимых лицензий центр ведет образовательную и медицинскую деятельность, которая "негативно влияет на мышление и психологию обучаемых" и "представляет угрозу здоровью людей".

Согласно предыдущему решению, действующая в регионе организация саентологов должна быть исключена из государственного реестра юридических лиц. Однако решение Верховного суда России может быть обжаловано в президиуме Верховного суда РФ.

Организация "Центр Дианетика" действует в Башкирии с 1994 года. По данным прокуратуры, обучение в центре за это время прошли более двух тысяч человек.

ВЕСТИ С ФРОНТОВ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

ЗА РУБЕЖОМ

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 3

висные надбавки» в размере 0,5%, а также бонусы в размере 0,3%. Профсоюз требует 9%-ного повышения. Impala предложила повысить зарплату на 7,5%; профсоюз требует 8,5%-ного повышения. Годовая инфляция в ЮАР сейчас составляет 3,7%.

Забастовка работников LSG Sky Chefs

Работники предприятий по производству питания для пассажиров бастуют в аэропортах Испании, Франции и Новой Зеландии

LSG Sky Chefs – это дочернее предприятие компании Lufthansa, крупнейшая в мире компания по производству питания для авиапассажиров. Недавно LSG Sky Chefs стала объектом забастовок в ряде стран, где трудящиеся вместе со своими профсоюзами ведут борьбу против попыток компании снизить существующие трудовые стандарты, ослабить действие коллективных договоров, отменить завоевания, которых с таким трудом удалось добиться, сократить число сотрудников и перейти к использованию труда временных работников.

Это наступление LSG Sky Chefs на права трудящихся, а также на профессиональные и социальные стандарты, связано с давлением со стороны крупнейших авиакомпаний в связи с падением объемов перевозок после событий 11 сентября и конкуренцией со стороны других компаний, предлагающих обслуживание низкого качества по низким ценам. Профсоюзные комитеты, противостоя негибкой и зашоренной позиции компании на переговорах, стремятся защитить интересы трудящихся, найти решение в области гарантий занятости, добиться жизнеспособности предприятий общественного питания.

По сравнению с трудящимися других отраслей и профессий, работники общественного питания получают значительно более низкие зарплаты. В 2004 году при обсуждении коллективного договора шведский профсоюз HRF решил исправить эту ситуацию и выступил против LSG Sky Chefs – компании, отказывавшейся что-либо менять в своей работе, не желая увеличивать зарплаты и премии за работу в ночное время и в праздники, а также требующей еще более низкой зарплаты для молодых работников. Профсоюз объявил

предзабастовочную готовность и добился подписания нового коллективного договора, предусматривающего справедливое увеличение зарплаты.

24-часовые забастовки в Испании

Работники LSG Sky Chefs аэропорта Пальма де Майорка трижды не выходили на работу в пятницу вечером: 10-го, 17-го и 24 сентября. Рабочий комитет, состоящий из членов FECOINT-CC.OO и FECNTJ-UGT, призвал к проведению забастовки в связи с нежеланием компании обсуждать пролонгацию коллективного договора, срок действия которого истек 28 февраля 2004 г.

На следующий день после того, как 9 сентября переговоры с компанией закончились неудачей, была проведена первая из трех объявленных забастовок. После этого последовало еще несколько неудачных попыток вовлечь компанию в серьезные переговоры, и было проведено еще две забастовки. Компания отклонила предложение увеличить зарплату сотрудникам на 2,8% при сохранении всех прочих выплат. Кроме того, она пытается ввести гибкий график работы, что участники переговоров от рабочего комитета считают необязательным и неприемлемым, и при этом не предлагает ничего взамен. Работники LSG Sky Chefs в аэропорту Пальма де Майорка активно участвовали во всех трех забастовках, их поддержали и другие работники аэропорта.

Конфликт в Париже

Работники LSG Sky Chefs в аэропорту Шарль де Голь в Париже провели 21 сентября забастовку в знак протеста против произвола компании в применении дисциплинарных взысканий и ее попыток ввести лживый «социальный план», согласно которому работников можно увольнять за малейшие нарушения. Серьезный конфликт в этом подразделении компании был в 2001-2002 годах. Он продемонстрировал массовую мобилизацию трудящихся против крупных увольнений и попыток отобрать у работников их завоевания, добытые в трудной борьбе. Тогда компания ответила увольнением около 900 рабочих, а для запугивания пикетчиков была нанята вооруженная охрана. Участники демонстрации были незаконным образом уволены под надуманным предлогом грубых нарушений норм поведения. Несмотря на замену администрации (в конце конфликта, в 2002 году), трудовые отношения в LSG Sky Chefs во Франции остаются напряженными.

Волна забастовок в Новой Зеландии

Работники LSG Sky Chefs в

Новой Зеландии, объединенные профсоюзами SFWU и EMPU, начали 1 октября неделю забастовок. 200 человек на 2 часа оставили работу в Окленде и Крайстчерче. В Окленде забастовщики присоединились к пикету у производственных цехов LSG Sky Chefs возле аэропорта. Работники в Веллингтоне по просьбе профсоюза отказываются работать сверхурочно. Очередные прекращения работы запланированы на 3, 6 и 8 октября.

Так же, как и в Испании и Швеции, LSG Sky Chefs отказывается серьезно обсуждать требования трудящихся, включающих, в данном случае, увеличение зарплаты и оплату сверхурочных в полуторном размере. 15 сентября SFWU и EMPU известили LSG Sky Chefs, что их члены проголосовали за продолжение забастовки. Состоявшаяся 30 сентября посредническая встреча не принесла результата, и теперь в забастовке участвуют более 400 членов профсоюза.

Профсоюз Hyundai намерен присоединиться к крупной забастовке рабочих Южной Кореи

Профсоюз рабочих компании Hyundai Motor в Южной Корее на следующей неделе примет решение об участии в забастовке более крупного профсоюза. Второй по величине в Южной Корее профсоюз рабочих Korean Confederation of Trade Unions (KCTU), куда входят 620.000 человек, попросил рабочих Hyundai поддержать акцию протеста против пересмотра трудового права страны.

По словам представителей KCTU, поправки к закону о труде, которые намерено принять правительство, весьма невыгодны для рабочих -- контрактников. Кроме того, профсоюз возражает против желания правительства подписать соглашение о свободной торговле с Японией, поскольку оно позволит японским автопроизводителям прочно утвердиться на южнокорейском рынке, где пока лидируют местные компании.

Сама дата предполагаемой забастовки будет назначена позже.

Забастовка банков Бразилии продолжается

6 октября служащие бразильских банков решили продолжить забастовку, которая началась 17 сентября и уже парализовала практически всю страну. Как передает радиостанция «Жовен Пан», профсоюз работников банков решил не принимать предложения руководства банков и продолжает настаивать на увеличении зарплаты на 25%.

Как сообщили корреспонденту РИА «Новости» в пресс-служ-

бе профсоюза, предложенные банкирами предложения о повышении зарплаты на 13% и премирование банковских служащих в размере до 80% от уровня заработной платы не устроили забастовщиков. На состоявшейся ассамблее профсоюзов, они решили продолжать стачку.

На окнах и дверях всех банковских отделений в Рио-де-Жанейро расклеены плакаты с надписью «Мы продолжаем забастовку». На окнах также вывешена информация о том, что прибыль банков за последний год выросла более, чем на 150% в то время, как зарплата банковских служащих осталась на прежнем уровне.

В забастовке участвуют более 200 тысяч человек. В столицах ведущих штатов страны -- Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Бразилиа, Куритибе и других работают только несколько отделений, к дверям которых выстраиваются огромные очереди.

В защиту эстонских моряков

Как сообщило агентство BNS, профсоюзы моряков Финляндии и Германии пообещали ввести бойкот для эстонских судов типа ro-ro, если Эстонское морское пароходство не поднимет зарплату, работающих на них моряков более чем на половину. Правовой директор Эстонского морского пароходства Индра Каунис (Indra Kaunis) сказала BNS, что профсоюзы Финляндии и Германии ожидают, что зарплата эстонских моряков будет увеличена в первой половине 2005 года на 30 % и во второй половине -- также на 30 %. Она отметила, что пароходство уже пошло навстречу одному из требований профсоюзов и повысило зарплату на 37 %.

По словам Каунис, немцы и финны в своем требовании исходят из положений Афинского соглашения. Сейчас зарплата эстонского моряка, ходящего в иностранные рейсы, составляет 18 тысяч крон (примерно 1500 долларов) в месяц. Профсоюзы Финляндии и Германии считают, что она должна быть повышена до 36 тысяч крон. «Мы не можем выполнить их требования, так как это приведет к тому, что мы будем работать себе в убыток. Это означает, что Эстонское морское пароходство должно будет прекратить работу в Балтийском море или продать суда», -- отметила Каунис. По ее словам, пароходство предложило профсоюзам ввести пятилетний переходный период для унифицирования зарплат, однако последние отвергли эту инициативу.

Испокон веков функция защиты отечества лежала на армии нашей страны.

Со временем распада Советского Союза армия пережила не мало потрясений и попыток реформирования. Однако, похоже, что проблем в ней ничуть не убавилось. И с началом 1998 года, периода экономической стабилизации, проблемы армии продолжают беспокоить общественное мнение.

Бесспорно, государство, в котором мы живём, изменилось и армия, как его инструмент, должна тоже измениться (реформироваться).

Но что понимать под этим самым реформированием? Бесспорно, мир вокруг нас далёк от совершенства. Терроризм, локальные войны, территориальные претензии соседних государств, всё это убеждает государство, да и простых граждан, что армия России по-прежнему необходима.

О реформировании вооружённых сил говорят политики самого высокого уровня уже очень давно. Главным камнем преткновения армейской реформы, который всегда являлся предметом ожесточённых споров, это вопрос о принципе комплектования армии.

Понятно, что времена сабельных походов давно миновали. Война стала высокотехнологичным делом. И солдаты новой армии должны соответствовать требованиям времени.

Уже сегодня большинство личного состава в некоторых рядах войск составляют кадровые военные, которые ходят на службу, как на обычную работу. Однако каждый год весной и осенью молодых людей в городах и весях России по повесткам вызывают в местные военные комиссариаты для прохождения последней медицинской комиссии и отправки в военные части для прохождения срочной службы.

Эта процедура всегда вызывала и вызывает у большинства призывников и их родителей отрицательные эмоции. В наше время служить хочет мало кто и дело даже не в том, что армия место не престижное, не в том что ты теряешь два года жизни непонятно ради чего, а не тратишь их на учёбу или карьеру. И даже не в том, что армейская работа сама по себе дело не лёгкое.

Главное, на мой взгляд, нежелание молодого человека покидать родной дом, уезжать куда-то. Нынешние призывники не готовы и не хотят в 18 летнем возрасте начинать, по сути, самостоятельную жизнь с её трудностями и ответственностью. Да и место это (армия) весьма не простое. Там ведь дисциплина, субординация и, конечно, без дедовщины дело не обходится. Вот и стараются молодые люди, как говорится, «откосить», а кому это не удаётся, идёт в армию, проклиная всё на свете.

Разрешить эту проблему правительство предлагает переводом армии на контрактный способ комплектования.

Дело вроде благое, в армию пойдут люди не в рамках военной повинности перед государством, а люди, действительно желающие посвятить себя ратному делу.

Анализируя различные публикации на эту тему можно, однако, сказать, что программа перехода на контрактную армию сталкивается с рядом трудностей начиная с чисто организационных и заканчивая финансовыми. Это и понятно – отказ от призыва дело не шуточное. Пришедшие контрактники нуждаются, по сути, в организации рабочего места, жильё и нормальной заработной плате.

В газете «Новые известия» № 42 в статье «Вместо реформы – табель о рангах»

Кто стоит на страже отечества?

о процессе создания контрактной армии сказано следующее: «... Генштаб подготовил проект концепции поэтапного перевода Вооружённых сил РФ на контрактную службу, в ближайшие дни документ окажется на столе у Михаила Касьянова. Напомним, правительством разработана программа была поручена военному ведомству в ноябре 2001 года. Указан и конкретный срок исполнения – 15 марта 2002 года. Так, что генералы отспорили в срок. Но только к 2004 году концепция должна перерасти в соответствующую федеральную программу, выполнение которой в итоге и приведёт к отказу государства от призыва граждан на военную службу». Так что военное ведомство РФ на реформу раскачивается весьма неохотно. Возможно, это отчасти объясняется и тем, что не все в нашей стране однозначно желает отказываться от старого способа комплектования армии.

Так, заместитель председателя комитета по обороне и безопасности Совета Федерации адмирал Вячеслав Попов в интервью агентству «Интерфакс» заявил следующее: «Для России вообще контрактная армия не подходит ... контрактная армия не по душе русскому народу и в истории России никогда не было наёмной армии - и добавил – В истории нашего Отечества армия всегда играла более значимую роль, нежели просто человек с ружьём. Это морально-нравственное и патриотическое воспитание молодых людей». На вопрос о дедовщине в армии Попов ответил: «Не офицеры виноваты в том, что солдаты бьют друг друга. Это мы так своих детей воспитываем». По мнению адмирала, при решении этой проблемы нужно создавать не комитеты солдатских матерей, которые «дёргают командиров», а комитеты солдатских отцов, которые бы ездили в части не согли подтирать, а смотреть, достойно ли выглядят их сыновья в мужской среде». Только знаете, товарищ адмирал, думаю, когда салага-первогодок получает от сержанта ногой под рёбра его не очень волнует в этот момент вопрос о его внешнем виде в мужской среде.

Правда и мне, хоть я и не убеждённый сторонник отказа от призыва, один вопрос не даёт покоя. Ведь главное достоинство армии – это наличие обученного резерва, который можно в случае необходимости быстро поставить в строй, не тратя много времени на его подготовку.

Если в прошлом, когда войны проводились рыцарями на конях, потери были очень малы. По свидетельству исторических летописей во время битвы при Пуатье - одного из крупнейших сражений между Англией и Францией во время Столетней войны погибло с обеих сторон всего 3-ое, тогда как на поле битвы сражались 5 тысяч человек.

С изобретением более совершенного оружия сильно возросли и потери, которые нужно пополнять, причём не людьми с улицы, а теми, кто этим эффективным оружием уметь бы пользоваться. Так естественно и возникла необходимость комплектовать армию по призыву.

В плане ведения конструктивной критики армейской реформы оппозиции уместно поставить вопрос: «А как государство будет решать проблему подготовки резер-

ва?»

Предложения по этому вопросу можно сделать такое. России необходима национальная гвардия как в США. Люди проходят военное обучение, живя дома, а затем по графику проходят переподготовку. Так обученный резерв будет сохранён.

Если вспомнить фильм «Рембо, первая кровь» с Сильвестром Сталлоне в главной роли то там хорошо показаны действия американских национальных гвардейцев. По сюжету ветерана вьетнамской войны, спецназовца Рембо, вышедшего из под контроля не может обезвредить полиция и спецназ и тогда принимается решение собрать национальных гвардейцев и эти простые мужики (продавцы, шофёры, аптекари) оставив привычные занятия, надели форму, взяли оружие и прочесав лесной массив, где притаился взбесившийся головорез, загнали его в заброшенную шахту и чуть было не прикончили.

Думаю, данный сюжет хорошо показывает силу подобных воинских формирований. Да они не солдаты, но их много, они часть подразделений и знают своё место в бою, они имеют мощное оружие и умеют им пользоваться. Вот с таким резервом в тылу никакая война не страшна.

Именно этот вопрос должен быть главным, кто защищает отечество наёмная армия или народ.

Федор Люцин

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆ P.S. ◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

О переходе армии на контрактную основу было сказано не мало и "за" и "против". В основном говорили о морально-этической стороне, т.е. может ли контрактник также защищать страну как не контрактник. Ведь у контрактника задача зарабатывать деньги и остаться в живых не смотря ни на что. И что в контрактную армию могут наниматься и граждане других стран, а Россия для них родиной не является и ещё неизвестно будут ли они её защищать в случае необходимости.

А подготовка резерва уже началась не так давно проходили армейские сборы. Также в городах созданы батальоны самообороны на случае чрезвычайной ситуации, что предполагает широкий круг их использования.

Но мало кто обсуждал другую сторону вопроса, где правительство России найдет деньги на содержание многомиллионной армии контрактников. Ведь территория России - это 1/6 часть суши, а еще есть моря и океаны, воздушное пространство. И одной двумя дивизиями ВДВ здесь не обойдешься, если вдруг потребуются защищать страну.

А поскольку Россия, по сути является, в настоящий момент, страной третьего мира, только с большим количеством ядерного оружия, что и заставляет с нами считаться остальные страны, то обратимся к опыту стран третьего мира.

Опыт же большинства стран третьего мира, говорит о том, что наемная армия, как правило не защищает страну и народ этой страны, а отстаивает интересы капитала, т.е. подавляет выступления трудящихся. так как в условиях международного разделения труда, воевать капитал сам с собой не будет.

Также опыт этих стран показал, что регулярная армия в подавляении выступлений трудящихся мало эффективна, а то и сама зачастую не прочь захватить власть.

Поэтому, те кто ратует за контрактную армию, должны помнить, а не получают ли они отряды черносотенцев.

РИЦ СЛЕД

Октябрьской революции исполнилось 87 лет. Поздравляем, старушка! Ты неплохо сохранилась для своих лет, но как бы этот день рождения не стал последним. Сие ещё несколько лет назад показалось бы бредом сивой кобылы, но сегодня угроза перенесения т.н. «Дня примирения и согласия» стала реальностью. Кому это выгодно?

Конечно, нашей милой буржуазно-бюрократической верхушке. Из обывательского сознания уже давно вытесняется память о положительных сторонах советского периода и фактическая отмена 7 ноября как красного дня календаря, напрашивается сама собой. Дети капиталистической России не знают о возможности жить по-другому.

Интеллектуалы от буржуазии наперебой кричат о том, что Октябрьская революция – ошибка: если бы не параноик-Ленин в нашей стране стало бы зашибись. Если бы, да кабы, то во рту б росли грибы! Исторический процесс – не человек, ошибаться ему не свойственно.

Февральская революция не смогла разрешить противоречия российского общества, главным из которых являлся крестьянский вопрос, вопрос о земле. Временное правительство,

УРОКИ ОКТЯБРЯ

возглавляемое эсерами, даже готово было ликвидировать частную собственность помещиков на землю и передать ее крестьянам. Но вот незадача, земля оказалась в залоге у банков. Насквозь буржуазное Временное правительство не могло пойти на кощунство: покуситься на частную собственность банков и попать «священный» принцип неприкосновенности частной собственности. Кроме того, обзательства перед союзниками не позволяли завершить опустошительную народу войну. Назрела новая волна революционной ситуации.

Конечно, альтернатива Октябрю была – контрреволюционный переворот, возглавляемый белыми генералами. Но история, как и всякая женщина, сделала свой выбор в пользу самых наглых и смелых, которыми оказались большевики.

Какие уроки можем извлечь мы, революционеры 21 века, из октябрьских событий?

Во-первых: нам нужна мощная, хорошо организованная революционная партия, которая не побоится в решаю-

щий момент бросить клич: «Aux armes, citoyens!».

Во-вторых: необходимо тщательное изучение и анализ нашего прошлого, в противовес отрубания властями исторической памяти общества.

В-третьих: мы должны быть готовы к длительной и тяжелой борьбе, в том числе и к репрессиям, т.к. Россия стоит перед выбором, – или влево (т.е. социалистическая революция), или вправо (установление полицейского режима); болтовня о центризме – миф, которым прикрываются крайне правые реакционеры. Третьего не дано.

В-четвёртых: правящий режим де-факто объявил нам, левым силам, самую настоящую войну, причислив к лику оголтелых шизофреников и террористов. Нам придется принять этот вызов или сдаться. Нельзя допустить, чтобы буржуазные законы и мораль помешали нашей борьбе. Фраза: «Всё, что служит делу революции – хорошо; всё, что мешает ей – плохо», – должна стать нашим лозунгом. *A la guerre comme a la guerre.*

И, кроме того, в-пятых, я думаю, что капитализм должен быть разрушен.

Зиньковский К. Г.

Талант, вдохновение, мистическое озарение... Что бы ещё не придумали тщеславные художники для доказательства своей свободы, всё равно они жестко детерминированы социально-экономическими отношениями. Искусство – одна из форм общественного сознания, отражающая объективную действительность, имеющая познавательную, воспитательную и другие социально значимые функции. Исходя из этой посылки, попробуем разобраться в современном положении производителей искусства – художественной интеллигенции.

Во все времена господствующие классы старались переманить художников на свою сторону. Искусство может быть могучим оружием воздействия на массы, поэтому перед современным художником стоит нелегкий выбор: или сытая служба на буржуазию, или голодная художественная правда.

Капитализм вынуждает художников протитулировать своим талантом, рассматривая последний таким же товаром как бутылка водки или пачка сигарет. Деятели шоу-бизнеса не краснея называют свои творения продуктом, а не произведением искусства, и это полная правда. «Творцы», жестоко конкурирующие между собой, вынуждены равняться не на свой эстетический идеал, а на низменные вкусы толпы, требующей всё больше хлеба и зрелищ.

Талант и капитал

Таким образом, дегенеративный российский шоу-бизнес вполне объективно отражает дегенеративную российскую действительность. Буржуазные художники замечательно справляются с полезной для своего класса воспитательной задачей отупения трудящихся масс. Ну а голливудский культ насилия и индивидуализма звучит завершающим аккордом, разбивая на мелкие осколки стадо обезумевших от духовной водки рабов.

Что же остаётся художникам, не желающим продавать себя буржуям, не могущим петь про «розы-мимозы», в то время, когда дети пухнут с голода?

Их сознание разбито на части, желание общественного признания, присущее любому нормальному человеку, наталкивается на стену косо-мещанской тупости; желание быть собой на форматы коммерческого творчества. Остается нигилизм, личный бунт против буржуазной действительности. Отсюда отрицание всех форм культуры, пост-модернистский бред, потеря всех ценностных ориентаций, аморализм, ведь «все мы живём для того, чтобы завтра сдохнуть».

Из всего вышесказанного напрашиваются два вывода. Вывод первый:

капитализм ставит под вопрос само существование искусства, т.к. уже сейчас восприятию среднего человека, из всего многообразия форм и жанров художественного творчества, доступны всего лишь примитивная форма песни и беллетристика. В обществе, построенном на товарно-денежных отношениях, свобода творчества невозможна.

Вывод второй: вне союза с пролетариатом, вне духовного единения с ним, идя путем личного бунта, интеллигент-художник только играет на руку буржуазии.

Только тщательно изучив тенденции общественного развития, до мозга костей прочувствовав неизбежность социалистической революции, коренного изменения общественных отношений художник сможет обрести себя, найти своё место в жизни общества и содействовать его прогрессу.

Я всю свою
звонкую
силу поэта,
Тебе отдаю –
атакующий класс!

По моему мнению, именно эти слова великого пролетарского поэта В.В.Маяковского должны стать девизом современной художественной интеллигенции.

Зиньковский К. Г.