



А нужна ли акция?

17 октября 2002 г. в городе Томске прошла акция протеста организованная ФНПР, в которой приняли участие КПРФ, РКРП-РПК, Совет РКСС, СКТ.

Акция проходила в виде шествия от пл. Ленина до здания СФТИ. где состоялся митинг.

Все как обычно: те же люди, те же речи, тот же результат. Конечно, людей было несомненно больше, чем обычно, но следует сказать, что это вызвано не возросшей сознательностью людей, а административный ресурс ФНПР, иными словами добровольно-принудительная система. Многие люди просто шли «до кучи» не совсем понимая для чего они пришли, и для чего всё это нужно. И в этом трагедия нашего общества.

Пламенные воззвания ораторов, аплодисменты и гул собравшихся, и все это лишь красивая форма, но где же содержание, т.е. результат, иначе говоря смысл акции протеста.

Да приняли резолюцию, но сколько их принимали до этого, и сколько из них выполнено, хотя бы частично? Власть эта резолюция по абсолюту. А почему? Да потому что большинство акций протеста проводятся обычно в рабочее время, когда многие из работающие не могут прийти, информация об акции протеста и требования против чего она проводится слабо доводится до населения. И поэтому в акции принимает участие от силы 2-3 тысячи человек.

И потом, провели акцию протеста, приняли резолюцию, направили администрации и забыли, а ведь по буржуазным законам власть должна дать ответ, а если она не ответила, то должна проводиться повторная акция протеста и так далее. Что у нас и не делается, в отличие от некоторых других регионов, где люди настойчиво напоминая о себе добиваются от власти выполнения своих требований.

Иван Темнов

В этом номере:

А нужна ли акция?

Терроризм - как вынужденная мера

Свершилось! Алиллужа!

Как дерьмократы облажались

Премиальная потовыжималка

На осколках Великой Мечты

Свершилось! Алиллужа!

Свершилось! Радуйтесь люди! Правительство и Госдума приняли решение – со следующего года повысится минимальную заработную плату с 450 рублей до 600.

Таким образом, для Томской области минимум зарплаты станет меньше прожиточного минимума не в 4 раза, а всего в 3 раза. Если такими темпами дело пойдёт и дальше, то лет через десять минимальная заработная плата сравняется с прожиточным минимумом.

А пока, до наступления этого светлого времени, всё будет по старому. Издательская минималка позволяет господам буржуям экономить на налогах, начисляемых на заработную плату рабочим – на тех налогах, за счёт которых платятся пенсии; пособия по безработице, временной нетрудоспособности; оплачиваются медицинские учреждения. А потому миллионы трудящихся ожидает в перспективе нищенская пенсия (начисленная в соответствии с минимальной зарплатой), а сейчас они вынуждены платить из своего кармана за лечение, образование своих детей и многое другое, что должны оплачивать работодатели, наполняя бюджет налогами.

Впрочем, даже если государство вдруг приведёт минимальную зарплату в соответствие с прожиточным минимумом, господа капиталисты при процветающих расчётах “наличкой” найдут способы уйти от уплаты налогов. Например, просто не будут оформлять надлежащим образом работников. Или рабочие будут числиться на дробных долях ставки.

Кстати, именно так поступают в некоторых подразделениях Томского государственного университета – когда в очередной раз повышается зарплата бюджетникам, сотрудников просто переводят на пол, четверть и так далее ставки. Как говорится, и волки сыты, и овцы целы – и заработную плату официально подняли, и ни копейки денег при этом лишних не затратили. Пока что дело дошло до 0,075 ставки. Но, как известно из высшей математики, между единицей и нулём существует бесконечно большое количество чисел.

И.М. Евдокимов

Терроризм - как вынужденная мера

Снова террористы – теперь уже в Москве. В 1995 году Басаев добрался до Будённовска. Молодые продолжатели его дела действуют в столице.

Снова жертвы – правда, намного меньшие, чем во время первых подобных деяний времён первой чеченской войны. Всё-таки уроки Будённовска, Кизляра и Первомайского для наших военных даром не прошли. Определённые выводы российские силовики сделали. Кое-чему научились. По крайней мере, теперь не приходится слушать оправдания генералов, что они де, “не ожидали, что террористы так быстро бегают”.

Вроде бы всё обошлось относительно благополучно – во всяком случае, власти РФ не облажались в этот раз, как это было в Первомайском. Однако где гарантия, что в будущем подобное не повторится где-нибудь ещё.

Исламский экстремизм в очередной раз продемонстрировал миру свою решительность и готовность идти на любые жертвы: как среди своих, так и среди врагов. Вопрос – кто эти враги, с которыми они готовы бороться до конца. В чём причина широкого распространения фундаментализма в современном мусульманском мире: в агрессивной сущности ислама или в тех противоречиях, которые вызваны к жизни капиталистической интернационализацией.

На сегодня производство стало всемирным. Концентрация и централизация капитала породила первоначально национальные монополии, но по мере вывоза капитала эти национальные монополии переросли свои национальные границы, превратившись в транснациональные. Сегодня кучка ТНК контролирует всемирное производство, которое выросло из общественного национального производства.

Однако монополизация капитала характеризуется не только концентрацией капитала в руках немногих семейств мира. Другой его характерной чертой является концентрация производства. Капитал в погоне за прибылью постоянно революционизировал производство и развивал производительные силы общества. Сегодняшнее производство позволяет производить огромную массу продуктов труда, значительно превышающую потребности общества какой-либо развитой страны. Если откинуть капиталистическую форму производства, то члены общества могли бы попросту сократить продолжительность рабочего времени, чтобы создать условия для своего всестороннего развития за счет увеличения времени отдыха. Но капитал есть самовозрастающая стоимость, которая увеличивается за счет прибыли. Именно поэтому капитал свободное время рабочего превращает в прибавочное рабочее время, в течение которого и создается прибыль. Избыток производимых в таком случае товаров служит целям завоевания новых и новых рынков. Вся масса вытравываемых на мировой рынок товаров, которые более дешевые по сравнению с товарами отсталых стран, приводит к

разрушению традиционных национальных производств.

Итак, развитие ТНК и концентрация производства в развитых странах, с одной стороны, и разрушение национальных экономик, с другой стороны, привели к тому, что производство стало всемирным и, все более и более на смену общественного разделения труда приходит интернациональное разделение труда. Возьмите Швецию. Уже в конце 80-х годов более 50% производимой промышленной продукции экспортируется и приблизительно на такую же сумму импортируется другая продукция. Интернациональное разделение труда все более и более охватывает все страны и отрасли. Но в условиях капитализма разделение труда, как естественное следствие, сопровождающее процесс повышения производительности труда, может носить только капиталистический характер и может быть подчинено интересам ТНК.

Вследствие такого разделения труда в менее развитых странах, развиваются только те отрасли, которые способны поддержать высокую норму прибыли, получаемых ТНК. Развиваются в основном отрасли, в которых отношение стоимости средств производства к стоимости рабочей силы наиболее низка. К таким отраслям относятся добывающие, сборочные

Терроризм - как вынужденная мера

продолжение, начало на 1 стр.

производства, экологически вредные производства (их размещение позволяет экономить на стоимости защитных сооружений).

В силу же закона средней прибыли стоимость, создаваемая в отсталых странах, неизбежно перекачивается в пользу ТНК. А если еще добавить к этому то, что многие предприятия в отсталых странах, являющиеся филиалами ТНК, то это еще более позволяет ТНК выкачивать создаваемую пролетариями отсталых стран стоимость в свою пользу.

Каковы последствия данной интернационализации производства? Весьма плачевны. Во-первых, защищая свой собственный дом, капитал развитых стран не желает в своих странах Октября 17 года. Капитал предпочитает поделиться крохами от выкаченной стоимости из пролетариата отсталых стран с пролетариями своих стран. Тред-юнионизм и социал-реформизм еще более способствовали этому. Вместо того, чтобы бороться за сокращение продолжительности рабочего времени при неизменной зарплате, тред-юнионисты всех мастей боролись только за достойную зарплату, предав интернациональные интересы всемирного пролетариата, фактически решая свои проблемы за счет трудящихся отсталых стран.

Во-вторых, развал национального производства отсталых стран лишил пролетариат отсталых стран целого ряда отраслей, что вызвало расширение безработицы. Одним словом ТНК с превращением национальных экономик в единое всемирное производство, вывозя свой капитал в отсталые страны, вывозит туда и пауперизм, нищету во всей ее красе. Сегодня 500 млн. человек находится на грани голодной смерти, 1,5 млрд. человек имеет доходы не выше уровня нищеты. Вот таков бесчеловечный облик превращения национальных экономик в единое всемирное производство по-капиталистически.

Капитал стал интернациональным, а формы борьбы сохранили национальные формы и всякие фонды Сороса и им подобные выделяют гранты и всячески учат, как нужно бороться с собственным правительством за свои гражданские права, чтобы жить как в Америке. Отсутствие интернационального единства пролетариата, как следствие того идеино вакуума вследствие распада соцстран, могло породить только ту форму, которая связана с терроризмом.

Исламский фундаментализм есть объединение представителей различных наций по признаку веры. Эта идеология во многом

совпадает с фашистской или национал-социалистической идеологиями. В первом случае всем миром будет править истинные исламисты, во втором истинные арийцы. Но угнетенные идут за этой идеологией, им нечего терять. Что лучше: медленная смерть от недоедания или быстрая смерть в борьбе за освобождение? Это протест против капиталистической интернационализации производства с ее капиталистическими антигуманными извращениями. Их не устраивает антиглобализм, который желает сохранить капитализм, слегка подкрасив его фасад. Они предпочитают завоевать мир, а после этого пускаться теперь весь мир поработает на них, как сейчас работают они.

После 11 сентября 2001 года в ноябре того года Верховный суд Киргизии приговорил к смертной казни молодого жителя горного села Ошской области за содеявшие ваххабитам, которые стремились прорваться в Узбекистан. Ему только исполнилось 18 лет. Что он видел в жизни? Ничего. Жители горных киргизских сел вообще не видели денег, все делалось по бартеру, посредством которого их обманывали, как могли. И вот приходят ваххабиты, покупают барашка и десяток лепешек и платят за это 100 долларов (около пяти тысяч сом). Для сравнения стоимость барашка, привезенного из этого села в Бишкек составляет не более 2000 сом, а стоимость лепешки - 3 сома. Считайте сами. Юноша, который не видит в период становления личности никакого просвета, встретив ваххабитов, которые платят такие деньги и которые проагандируют, что в будущем, когда они победят, все кто с ними, будут жить по-иному, естественно устремляется за ними, как за лучом просвета в окружающей серости. Кто виноват, что он жил в таких условиях, как не зарождающийся капитал?

Буржуазная пропаганда со своей теорией среднего класса создала в головах исламистов иллюзию того, что народы развитых стран, а не интернациональный капитал, грабят народы отсталых стран. Поэтому они берут в заложники простых обывателей: для них нет классового подхода, для них существуют только неверные эксплуататоры мусульман.

Люди, взятые в заложники, в первую очередь оказались в этом положении из-за лживой буржуазной пропаганды о классовом мире. Конечно, что случилось, то уже случилось. Лучшим вариантом было бы предоставление свободного выезда из страны людям, захватившим здание, при условии освобождения всех заложников. Но на это навряд ли согласились бы сами боевики.

Десятки погибших – на совести не только террористов, но и интернационального капитала, который в первую очередь повинен в том, что возник и развился терроризм.

Изяслав Кацман

Как дерьмократы облажались

Недавно в России прошла перепись населения. Несмотря на большой подготовительный период, населению не стал более понятен смысл переписи. Население скорее восприняло перепись, как один из рычагов давления на власть, как возможность быть услышанными.

Некоторые в знак протеста и несогласия со своим нынешним положением, вообще не участвовали в переписи, но им невдомек, что буржуазная власть имела возможность задействовать базы данных паспортных столов, службы занятости, милиции, налоговой инспекции, пенсионного фонда и др. для заполнения данных отказников. И если учесть, что по информации из СМИ, в Томской области в переписи приняло участие, чуть ли не 100 % населения, то так оно и было.

А теперь подумайте, какую ещё информацию, попутно, о Вас получили и в каких целях она может быть использована в дальнейшем. И можно ли после этого верить заявлению существующего режима о конфиденциальности какой-либо информации, которую она так или иначе собирает о Вас.

Вспомним вопросы, из них один вызывает сомнения с точки зрения социально-экономического прогноза развития страны – это знание иностранных языков. Если только это не «прощупывание», а готово ли население к оккупации или оккупантам придется, всё-таки, учить русский язык.

Но по информации, подчерпанной из СМИ, вопросом о знании языков, в срочном порядке, заменили вопрос о вероисповедании, который в принципе актуальной вопроса о знании языков. И представляете, какой общественный резонанс могли иметь ответы на вопрос о вероисповедании. Ведь не секрет, что основная часть общества атеистична, другая меньшая часть верующая, но разделена на конфессии, более того конфессии разделяются на различные направления толкования основного учения, а если учесть еще и секты; то вообще может так получиться, что расклад сложился бы так:

1. атеисты – 70 лет материалистической идеологии не прошли даром.

2. мусульмане – традиционный семейный уклад, мусульманское вероисповедание прививается с детства.

3. христиане – поскольку ещё не сложились традиции, да и поведение священников не придаёт святого ореола христианскому вероисповеданию.

4. буддисты – традиционная религия целых республик и автономных округов.

5. прочие вероисповедания и секты.

Представляете, что тогда делать власти, как оправдать насильственное насаждение религии. То что вопрос о вероисповедании заменили вопросом о знании языка, говорит об испуге буржуазной власти.

И это не первый испуг буржуазной власти вспомните, поправки к закону о референдуме. По буржуазной конституции результаты

выборов и референдума – это окончательный вердикт, то есть – глас народный, аки глас божий. Буржуазные СМИ слабо освещали сами вопросы референдума, который предложила фракция КПРФ в Госдуме РФ. Если вы не верите, вспомните, сколько было вопросов вынесено на референдум и о чём они.

Чтобы не затруднять Вас долгими раздумьями ниже идёт их перечисление:

1. Земля должна принадлежать всему народу. Её купля-продажа, за исключением земель личных подсобных хозяйств, приусадебных, содово-огородных, дачных и гаражных участков, недопустима.

2. Недра, леса, водоёмы и другие природные ресурсы, а также железные дороги, предприятия топливно-энергетического комплекса, обороной промышленности, черной и цветной металлургии, обеспечивающие национальную безопасность России, должны находиться только в государственной собственности.

3. Зарплата и пенсии не могут быть ниже установленного особым законом прожиточного минимума

4. Оплата жилья, электроэнергии и иных коммунальных услуг в сумме не должна превышать 10% от совокупного дохода семьи.

Ведь имея под контролем буржуазии практически все СМИ, используя административный ресурс (буржуазную административно-командную систему), подтасовку голосования (вспомните 1996 год выборы президента, когда избирательные бюллетени были уничтожены, хотя должны были храниться многие годы), подкуп избирателей (в виде застолий к праздникам и юбилеям или простой товарной подачкой в 100-200 рублей), можно было добиться нужных результатов и тем самым выбить опору из под коммунистов и практически лишить их козырей в будущих выборах, постоянно тыкая их референдумом, как кутенка в отхожее.

Референдум их сильно напугал. Вспомните, с какой остервенённостью и как кучно они накиннулись принимать закон о запрете референдума, говоря, что коммунисты его затеяли чтобы набрать политические очки, но кто спрашивается им мешает набирать те же очки.

Но нет, буржуа понимают, что несмотря на то что они не смогут переломить волю народа, как не смогли изменить его общественный менталитет. Народ России во все времена обладал инстинктом самосохранения. Не единожды переживал бедствия, но всегда возрождался еще более мудрым и могучим.

PS об использовании СМИ

У нас, в Томской области, используя телевидение, пытаются пропагандировать повременную оплату за телефонные разговоры. Нам говорят, как это хорошо, но если учесть, что телевышка, в нарушение существующих законов, фактически принадлежит одному человеку – руководителю «Томсктелекома», организации которая и ратует за повременку, то что-то в слабо верить в бескорыстную заботу о нас. Нам почему-то не говорят о тарифах, а главное об условиях повременной оплаты телефонных переговоров.

Иван Темнов

Премиальная потовыжималка

Премиальная система заработной платы есть самая несправедливая и лживая система зарплаты - так мы утверждали, и будем утверждать. В чем же проявляется несправедливость и лживость данной системы. Рассмотрим на последних изменениях заработной платы в муниципальном автотранспортном предприятии города Анжеро-Судженска. Что же такое произошло в АТП? Водителям автобусов АТП начисляют заработную плату в соответствии с требованиями премиально-повременной системы зарплаты. Все шло обычным чередом, но все дело в том, что с 1 октября сего года повысили стоимость проезда с 3-х рублей до 4-х рублей. Но странное дело при повышении стоимости проезда на треть, плановая выручка, которая есть основание для начисления премии, возросла, чуть ли не вдвое. Вот с этим вопросом давайте и разберемся.

Что из себя представляет повременно-премиальная система заработной платы, в соответствии с которой и получают заработную плату водители автобусов вышеуказанного АТП. Заработная плата, как известно, есть форма проявления стоимости товара рабочей силой, она есть цена рабочей силы. Премия не является какой-либо системой поощрения, выплата которой позволяет рабочему получать более высокую зарплату по сравнению с ценой рабочей силы. И то, что зарплата водителей автобусов колеблется вокруг средней зарплаты в городе, которая составляет около 3500 рублей, есть тому подтверждение. Наоборот, премия есть средство уменьшения заработной платы. Если рабочий не обеспечил капиталисту желаемую величину прибыли, которую тот запланировал при условии выполнения определенного объема работы, то рабочий лишается премии.

Если месячная цена рабочей силы составляет, например, 3500 рублей, то в условиях премиальной системы она распадается на 2500 рублей, которые составляют тарифную часть заработной платы, и премию в 1000 рублей, при условии, что ставка премии составляет 40% от тарифной части. Если предположим, что количество рабочих часов в месяц составляет 160 часов, при простой повременной заработной плате часовая ставка составила бы $3500:160=21.875$ рубля, но в условиях премиальной системы она фактически составляет $2500:160=15.625$ рубля, то есть она оказывается заниженной на 6.25 рубля. Чтобы получить эту сумму водитель автобуса должен выполнить плановое задание по выручке, которая представляет собой оплату населением услуг за проезд. Дирекция сняла с себя заботу о реализации услуг, переложив их на плечи самих рабочих. Но они их стимулируют премией не за счет прибыли, что естественно повышало бы цену рабочей силы, а за счет стоимости самой рабочей силы, за счет самого рабочего. Теперь рабочий не только должен отработать положенное количество часов, он обязан создать запланированные дирекцией предприятия прибыли, чтобы получить право на получения эквивалента стоимости своей рабочей силы.

При простой повременной зарплате рабочему, чтобы получить зарплату в 2500 рублей достаточно отработать $2500:21.875=114$ часов 20 минут. В течение остальных 45 часов 20 минут (160 часов минус 114 часов 20 минут) ему начислят дополнительно 1000 рублей. Мне неизвестно какую сумму прибыли создает своим трудом рабочий, но суть дела нисколько не изменится от того, будет создана прибыль в 3500 рублей или в 1000 рублей, различия сугубо арифметические. Поэтому предположим, что водители своим трудом создают стоимость, например, в 5500 рублей при условии, что водитель автобуса работает 160 часов в месяц. В таком случае прибыль составляет $5500-3500=2000$ рублей. Если рабочий отработает вместо положенных 160 часов всего лишь 150 часов, то его зарплата составит $21.875*150=3281.25$ рубля, что явно превышает 2500 рублей. Но следствием того, что рабочий отработал меньшее количество часов, он создает и меньшую стоимость, которая составит $5500:160*150=5156.25$ рубля. Следовательно, меньшую прибыль получит и дирекция, она составит $5156.25-3281.25=1875$ рублей, вместо 2000 рублей.

Совершенно иная картина при премиально-повременной системе. Если водитель, отработав 160 часов, приносит в кассу установленную сумму выручки, в которой заключена вся стоимость, которую он создает своим трудом, то он получит также как и при простой повременной заработной плате сумму в 3500 рублей, создав своим прибавочным трудом прибыль для дирекции в 2000 рублей. Но если водитель отработает 150 часов и тем самым сделает меньшее количество рейсов, а, следовательно, принесет в кассу и меньшую сумму выручки, то картина резко меняется. Поскольку для того, чтобы создать стоимость в 5500 рублей, водитель должен принести в кассу установленную сумму выручки, постольку при меньшем количестве отработанных часов водитель выполнит меньшее количество рейсов и соответственно создаст меньшую стоимость. Если учесть пропорции относительно количества отработанных часов, то мы вполне можем утверждать, что водитель создаст стоимость в 5156,25, как и при простой повременной зарплате. Но вот распределение стоимости существенно отличается. Если при простой повременной заработной плате зарплата водителя составила 3281,25 рубля, то при премиально-повременной она составит $15.625*150=2343.75$ рубля и ни на одну копейку больше, нет выполнения плана по сдаче выручки - нет и премии. Прибыль же составит $5156.25-2343.75=2812.5$ рубля. Получается забавная картина: сумма выручки упала, а прибыли возросли. Можно вообще установить предельно допустимую сумму плановой выручки и экономить на премии, чтобы увеличить свои прибыли. Именно поэтому **всякая премиальная система есть самая лживая и несправедливая система заработной платы.**

Конечно, наши расчеты обладают относительной условностью, потому что имеют место ряд затрат, которые носят постоянный характер и которые относительно возрастают при уменьшении выручки, но дирекция в данном случае покрывает эти затраты не за счет уменьшения прибыли, а за счет уменьшения зарплаты водителей. На всякие возмущения относительно низкой зарплаты дирекция будет отвечать совершенно однозначно: «Вся вина в вас самих, вы не выполнили план, а, следовательно, не можете претендовать на премию». Все перекладывается с больной головы на здоровую. Вас не заставляют

работать, но, если вы желаете полную стоимость своей рабочей силы, соизвольте принести в мой карман устраивающую меня сумму прибыли. Как вы достигните того, чтобы выручка составляла плановую сумму, это забота самого рабочего.

Теперь мы можем рассмотреть каковы же последствия установления повышенной ставки плановой выручки. На одном из маршрутов водитель обязан сделать за смену шесть рейсов «туда и обратно». Сменная норма выручки до повышения стоимости проезда составляла 780 рублей, после повышения стоимости проезда с 3-х рублей до 4-х рублей она составила 1404 рубля. То есть стоимость проезда возросла на одну треть, а плановая сумма выручки на 80%. Повышение стоимости проезда только частично компенсирует повышение планового задания. За счет чего же рабочий должен выполнить возросшее плановое задание по выручке? За счет увеличения перевозки количества пассажиров. Если ранее достаточно было перевозить в среднем за рейс в одну сторону $780:6:3:2=22$ человека, то теперь $1404:6:4:2=30$ человек. Однако, как известно, наполняемость автобуса различна в различное время суток. Так в часы ПИК, когда все едут на работу или с работы, количество пассажиров велико, а в дневное время автобусы перемещаются полупустыми. Чтобы компенсировать недостаточное количество пассажиров в дневное время, в часы ПИК водитель вынужден перевозить большее количество людей, причем это количество превышает вместимость автобуса, которая составляет 36 человек. Такое переполнение автобуса чревато угрозой, как для водителя, так и для пассажиров, ибо возрастает опасность дорожно-транспортных аварий. То, что такая наполняемость приводит еще и к усиленному износу самого автобуса, в данном случае мы не рассматриваем.

Подобное усиление эксплуатации наемных рабочих осуществляется не только в АТП. В той же Анжерке дирекция водоканала устанавливает условием выплаты премии длину прокладки трубопроводов в месяц. Метраж установлен такой, что рабочим некогда заниматься укреплением стенок траншей или производством скосов стенок, они работают при вертикальных стенках, рискуя быть заживо погребенными в траншее в случае обвала стенок. Но если подобное происходит, то виноват сам рабочий, зачем залез в неподготовленную траншею.

Откуда же выскочило такое повышение плановой выручки: из алчного стремления дирекции к прибыли? И да, и нет. Скорее всего, данное увеличение дирекция включила, исходя из того объема выручки, которую сдавала в кассу до повышения стоимости проезда. Все дело в том, что в автобусе кроме водителя имеется еще и кондуктор, а его зарплата непосредственно зависит от суммы выручки. Отсюда заинтересованность кондукторов в увеличении количества пассажиров. Добровольное человеческое желание водителя помочь кондуктору заработать более или менее сносную зарплату, создала основу для подобного повышения плановой выручки, но это не причина, а повод, который по своей человеческой простоте породили водитель с кондуктором. Причина же в том, что теперь дирекция пожелала стабилизировать свои прибыли и повысила плановую выручку. Она это осуществила бы еще раньше, но не было подходящего случая. Пересмотр стоимости проезда есть тот самый дополнительный повод, который использовала дирекция для ужесточения условий премирования. Дирекция АТП проводит древний, но простой и надежный способ: разделяй и властвуй. Они стимулируют кондукторов увеличивать количество перевозимых пассажиров, а затем использует это стремление, чтобы ужесточить условия получения премии для водителей. То, что водители делали, проявляя заботу о кондукторах, дирекция использовала для усиления эксплуатации, как водителей, так и кондукторов.

Как возникла так называемая премиальная система заработной платы? Она порождена была советской системой заработной платы. В то время дирекция обязана была выполнять планы, установленные госчиновниками. А для выполнения планов необходимы люди. В условиях, когда спрос на рабочую силу превышал ее предложение, рабочий диктовал ту минимальную границу зарплаты, за которую он был согласен работать на том или ином предприятии. Чтобы удержать рабочих на своем предприятии, с одной стороны, и вместе с тем иметь возможность воздействовать на рабочего за нарушения трудовой дисциплины, с другой стороны, и применялась премиальная система заработной платы рабочих.

Уничтожить свое наемное рабство рабочие могут только посредством уничтожения частной собственности и вообще всякое обособление рабочих от средств производства. Уничтожение частной собственности есть основа того, что никакой продукт труда, а, следовательно, и рабочая сила, не могут быть товарами. Но чтобы уничтожить частную собственность, мы вначале должны научиться защищать свою заработную плату в борьбе с капиталом.

Поскольку всякая форма премиальной зарплаты, будь она повременно-премиальной или сдельно-премиальной, есть самая несправедливая система зарплаты, поэтому мы должны добиваться ее отмены. Конечно, невозможно всего предусмотреть и дать окончательные методы борьбы за ликвидацию премиальных систем, в каждом предприятии будут иметь особенности. Например, профсоюзам АТП следовало бы посоветовать добиться, чтобы и на кондукторов и водителей распространялась единая форма зарплаты.

Но существуют некоторые общие подходы к решению данной проблемы. Все формы заработной платы оговариваются в коллективных договорах, инициатором составления коллективных договоров являются профсоюзы. Мы по привычке от советских времен привыкли смотреть на профсоюзы, как на организации дающие путевки и иные блага. Но главная задача профсоюзов защищать интересы рабочих в борьбе с капиталом. Требуется от своих профсоюзных деятелей и помогайте им, чтобы они выставили в коллективных договорах простую повременную или в крайнем случае сдельную формы зарплаты. Если же Ваши профсоюзные лидеры скатились к социальному партнерству, тред-юнионизму и социал-реформизму, а попросту говоря, смотрят в рот дирекции, то **обращайтесь к нам.** Мы всегда готовы оказать услуги.

На осколках Великой Мечты

Октябрьской революции – 85 лет. Оглядываясь назад, можно сказать, что, к сожалению, она потерпела поражение – потому что чаяния и надежды трудового народа, связанные с Октябрем, так и остались чаяниями и надеждами, потому что не удалось построить новое общество, основанное на принципах коллективизма и равенства. И до сих пор нет вразумительного ответа – почему. Попробуем разобраться, хотя о событии такого масштаба как Великая Октябрьская Революция и её последствиях трудно рассказать в газетной статье.

Октябрьская революция 1917 года была логическим завершением и кульминационным пунктом революции Февральской.

Революции происходят не по чьему-то злему (или доброму) умыслу, а потому что для них есть объективные и субъективные предпосылки. События февраля 1917 года не были исключением. На острые социально-экономические противоречия наложилась тяжёлая, изнурительная, кровавая и малоуспешная война.

Главными вопросами, требующими немедленного и радикального решения были: земля и мир. Причём оба эти вопроса переплетались между собой – земли требовало и о земле мечталось русское крестьянство. И тот же самый мужик, загнанный в окопы Мировой войны, рвался домой – делить землю. Но ни тот, ни другой вопросы не были решены Временным правительством, состоящим сперва из представителей буржуазных и помещичьих партий, а позднее из меньшевиков и эсеров. При том, что последние провозглашали себя партией крестьянства.

Налицо была революционная ситуация, как её сформулировал Ленин: "Низы не хотят жить по-старому, верхи не могут управлять по-новому". Война продолжалась, несмотря на развал фронта и деморализацию солдатских масс, а земельный передел крестьяне осуществляли явочным порядком.

Решать вопросы земли и мира пришлось большевикам, взявшим власть в свои руки. Партия большевиков, выражающая интересы трудящихся, была тем субъективным фактором, без которого революционная ситуация могла бы и не увенчаться победоносной революцией.

Сейчас можно сколько угодно осуждать Ленина и его соратников за сепаратный мир (мол, продержись Россия ещё немного, и можно было бы участвовать вместе со всеми остальными в ограблении побеждённой Германии). Но в тех условиях у большевиков не было другого выхода: с армией, рвущейся по домам, делить землю, много не навоешь.

Свершившаяся в России революция и завоевание большевиками власти было делом неожиданным даже для них самих. Всего за несколько лет до этого Ленин говорил о грядущей пролетарской революции, как о деле весьма отдалённого будущего. Но господствующий класс европейских стран, развязав мировую войну, которая до крайности обострила противоречия капитализма, сделал революционером подарок. И большевики не преминули им воспользоваться.

Глупо говорить, что революция в России – дело рук кучки большевиков. Скорее уж это заслуга царского правительства и стоящих за ним буржуазно-помещичьих кругов. Равно как и взятие власти партией Ленина – результат неспособности их политических противников решить вопросы, волновавшие трудящихся России.

Большевики рассматривали русскую революцию как пролог к революции всемирной, в крайнем случае – общеевропейской. В первую очередь из-за возможной поддержки внутренней контрреволюции буржуазией других стран. А во-вторых – из-за трудностей строительства нового общества в отсталой по сравнению с другими европейскими странами России.

Однако, революционная волна, следовавшая за Мировой войной, поднявшись, пошла на спад. Советская Россия осталась единственной страной, где трудящиеся удержали власть. Но без революционных выступлений рабочих европейских стран могло не быть и этого.

Оказавшись единственными в мире, большевики стояли перед выбором: или сдать, реставрировать капитализм, или строить новое общество в условиях, не предусмотренных классиками марксизма – в стране, где рабочие составляют меньшинство, в стране с преобладающим крестьянским населением. Но у России было и неоспоримое преимущество – разнообразие природных ресурсов позволяло развивать все основные отрасли производства, особенно при тогдашнем слабовыраженном международном разделении труда.

Большевики, будучи партией трудящихся, разумеется, выбрали строительство нового общества – коммунизма.

Как известно, жизнь общества определяет экономика – производство и распределение, неразрывно связанные друг с другом. С точки зрения экономики коммунизм – это строй, в котором всё производство обобществлено и ведётся по единому плану, без посредства товарно-денежных отношений. Распределение же производится в соответствии с трудовым участием каждого в общественном производстве.

В условиях России 20-ых годов, когда сельскохозяйственное производство расплылось по миллионам крестьянских дворов, никакой речи в принципе не могло идти об общественном, планомерном производстве в аграрной сфере: и из-за потребности единолично ведущего хозяйства крестьянина в товарно-денежных отношениях, и из-за невозможности составления плана, учитывающего потребности и возможности десятки или двадцати миллионов крестьянских хозяйств. Но это не исключало планирования в промышленности, где производство было достаточно обобществлено.

В силу этого в СССР возникла система товарного планирования, которая, развиваясь в период НЭПа, к концу 20-х годов сформировалась окончательно. В свою очередь план, основанный на денежных показателях, привёл к обособлению государства в лице госчиновников от общества. Утверждение господства чиновников сопровождалось острой борьбой в обществе, которая приняла форму внутривластных конфликтов. Победа в этой борьбе досталась Сталину, как олицетворению интересов бюрократии.

Одним из основных пунктов, вокруг которого велась борьба – пути обобществления аграрного производства. Это можно было сделать либо на основе добровольного и постепенного кооперирования крестьянских хозяйств (ленинский план кооперации), либо путём насильственного превращения крестьян из мелких собственников в наёмных работников, занятых в крупных хозяйствах.

Пришедшие к власти в ходе внутривластной борьбы люди во главе со Сталиным выбрали второй путь, который привёл к миллионам жертв. Но даже этих умерших от голода и казнённых "за колоски" крестьян можно было простить Сталину и его окружению, если, создав колхозы, они бы приступили к ликвидации товарно-денежных отношений. Они этого не сделали. И не могли сделать в принципе – поскольку выражали интересы госчиновничества, господствующее положение которого в обществе основывалось на товарной форме плана.

В принципе, сидя в Москве, невозможно планировать, что нужно людям во Владивостоке или Киеве. Но в обществе, где планирование будет осуществляться снизу вверх, учитывая потребности людей и возможности наличного на сей момент производства, а государственные органы осуществляют только общую координацию, в таком обществе госчиновнику отведено весьма скромное место.

Потому бюрократия, возглавляемая Сталиным, сохранила товарное планирование, при котором государство в лице чиновников предписывало предприятиям выполнение планов по "валу". Что вызвало стремление к алчному потреблению средств производства. И как следствие вело ко всем иным "прелестям" "советского" способа производства (раздувание отраслей тяжёлой промышленности, хронический дефицит предметов потребления, научно-технический застой и т.д.) которые в итоге взорвали СССР изнутри, открыв путь к реставрации капитализма.

Планирование с использованием денег обусловило также то, что рабочая сила в Советском Союзе была товаром – внешне как и при капитализме, но с существенным отличием. Во-первых, в результате превышения спроса на рабочую силу над её предложением приемлемую цену рабочей силы, заработную плату, определял рабочий.

Во-вторых в условиях хронического дефицита предметов потребления возникла своеобразная форма эксплуатации, которая выражалась в том, что получаемые рабочими деньги не находили товарного эквивалента. Пустые прилавки конца 80-ых годов вызвали массовое недовольство рабочих. В отсутствие научного анализа советского общества это обеспечило широкую поддержку рабочими сторонников рыночной экономики.

Самое печальное во всём этом, что СССР и его союзники воспринимались всеми как единственно возможный и верный результат реализации марксистских представлений о коммунистическом обществе – несмотря на существенное расхождение советской действительности с марксизмом по содержанию (сохранение товарно-денежных отношений – а не их искоренение).

Зато по форме то – сходство стопроцентное: всё в руках государства, которое заботится о народе и всё планирует. Ну чем не "социализм"?! А если кто сомневается – вот вам набор ссылок на Ленина или Маркса (в совсем уж безнадежных случаях – ссылка на Колыму).

В том и беда, что за годы существования СССР марксизм из науки об освобождении пролетариата превратился в религию, оправдывающую "маленькие" недостатки и превозносящую до небес "большие" достижения советского "социализма" – в конечном счёте речь шла об оправдании власти госчиновников над обществом.

И в таком состоянии коммунистическая идеология находится до сих пор. Применение марксистской методологии к современным условиям заменяется цитированием классиков марксизма (подобный метод выискивания подходящих высказываний у авторитетов называется схоластическим и, характерен для споров попов, принадлежащих к разным церквям: кто из них лучше понимает Священное Писание).

Дискредитация коммунизма, распространение представлений о вечности и неизбывности капитализма, выхолащивание марксизма – вот результаты существования СССР.

Впрочем, это ещё не всё.

Советский "социализм" вызывал также постоянные расколы в мировом рабочем движении ослабляющие и дезориентирующие пролетариат, а со вступлением Советского Союза в период упадка и кризиса начался кризис в революционном движении по всему миру. Из развала оно начинает выбираться только сейчас, спустя десять лет после гибели СССР.

В самом Советском Союзе трудящиеся практически разучились организованно бороться за свои права – по той простой причине, что в этом не было необходимости – если рабочего не устраивали условия труда и зарплата на одном предприятии, он легко мог сменить место работы. И происходило это не в силу какой-то особой заботы директоров предприятий и госчиновников о рабочих, а из-за порожденного товарным планированием дефицита рабочей силы.

В условиях капитализма, при наличии армии безработных, подобное "голосование ногами" невозможно или сильно ограничено. Для поддержания и улучшения своего положения рабочие должны вести постоянную коллективную борьбу с господами капиталистами, чего они делать пока ещё не умеют. И эта неспособность рабочих защищать свои интересы оборачивается медленным, но неуклонным наступлением буржуев на их права в современной России.

Впрочем, будем надеяться, что жизнь рано или поздно научит рабочих обороняться от наступления капитала, а там, глядишь, пролетариат в очередной раз перейдёт от глухой обороны в наступление.

И путеводной звездой для трудящихся будет Великая Октябрьская Социалистическая Революция. Ибо, несмотря на трагический конечный итог, Октябрь останется в памяти рабочих, как первая попытка строительства нового общества. История Октябрьской революции и Советского Союза послужит примером – отрицательным, но примером – тем, что будет бороться против капитализма. И в следующий раз рабочие не повторят ошибок, приведших к перерождению социализма и реставрации капитализма.

Изяслав Кацман

Рабочий информационный центр Сибирской Конфедерации труда	Адрес: 634055, Томск-55, а/я 2229 тел. (8-382-2) 67-56-55	E-mail: ivan1952@mail.tomsknet.ru kimtomsk@mail.ru	Ответственный редактор Компьютерная верстка	Потепанков И.М. Ким В.И.
--	--	---	--	-----------------------------