



СЛЕД

№ 3⁽³⁾

ДЕКАБРЬ 2002 г.

Сибирская
конфедерация
труда

HANDS OFF! РУКИ ПРОЧЬ!

Протестуем против преследования и третирование профсоюзного лидера Владимира Воробьева за его деятельность по защите интересов трудящихся. Требуем прекратить запрещенное законом вмешательство ФСБ и других государственных органов в деятельность профсоюзной организации, Городской Конфедерации Труда, города Анжеро-Судженска и обеспечить реализацию конституционных прав, как членов профсоюза, так и граждан города на собрания, митинги, свободу слова и защиту своих интересов посредством коллективных действий.

Сибирская конфедерация труда

Заявление «Альтернативы»

Общероссийское общественное движение в поддержку социальных инициатив граждан «Альтернативы» обращает внимание общественности, представителей средств массовой информации и работников государственных органов России на участвовавшие в последнее время гонения на лидеров рабочего движения и независимых профсоюзов.

Одним из вопиющих примеров начала такой травли стало давление местных государственных органов, различного рода угрозы и клеветнические измышления ряда средств массовой информации, связанные с деятельностью в г. Анжеро-Судженске одного из лидеров Сибирской конфедерации труда Владимира Воробьева, активно выступающего вместе со своими товарищами по профсоюзу в защиту законных интересов трудящихся города.

Мы требуем немедленного прекращения этой травли и клеветы, публичной реабилитации честного имени и достоинства Владимира Воробьева, создания гарантий недопущения такого рода действий впредь.

Развитие независимого рабочего движения является неотъемлемой частью реализации конституционных прав граждан нашей страны и международно-признанных прав и свобод человека. Атака на эти права является прямой угрозой не только жизни и достоинству Владимира Воробьева, но и символом развития антиконституционной, антидемократической деятельности властей региона.

Мы призываем лидеров рабочего движения России и других стран к сплочению и солидарности с целью защиты своих лидеров и дальнейшего развития движения в защиту прав трудящихся. Мы обращаемся к лидерам рабочего движения с предложением создания сети взаимопомощи для борьбы с атаками на честь, достоинство и гражданские права рабочих активистов и готовы оказать посильное содействие в создании такой сети.

Одним из первых и неотложных дел здесь может и должна стать дальнейшее развертывание кампании солидарности в защиту прав и достоинства Владимира Воробьева.

Центральный совет

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ГОРЯЧИЙ АНЖЕРСКИЙ СЕНТЯБРЬ

Провокация против Воробьева!

HANDS OFF! РУКИ ПРОЧЬ!

Заявление «Альтернативы»

КОЕ – ЧТО О ЖАРЕНОМ

ХОЛОД ГОЛОДА НЕ ОТБИВАЕТ

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

В ПОРЯДКЕ ТОВАРИЩЕСКОЙ КРИТИКИ

Провокация против Воробьева!

Как стало известно, Аман Тулеев обратился к депутатам ГосДумы от Кузбасса с требованием выступить по местному телевидению и «разоблачить» Владимира Воробьева - одного из общепризнанных лидеров «Защиты» и Российской партии труда.

Одновременно Тулеев позвонил одному из наиболее уважаемых депутатов Думы - Олегу Смолину - с тем, чтобы предупредить меня, насколько Воробьев опасный человек, имевший три судимости, в том числе за особо тяжкие преступления, и как сильно он дискредитирует рабочее движение в Кузбассе.

Неделей раньше по местному ТВ демонстрировали мою фотографию и рассказывали, что помощник этого депутата - опасный преступник.

Тогда же за подписью В. Воробьева в адрес рабочих одного предприятия была выпущена листовка, обогащенная ненормативной лексикой.

Все это по отдельности - обычные дела. Вместе взятое - кампания. Вполне возможно, что против Владимира Воробьева, который буквально недавно добился отставки мэра Анжеро-Судженска г-на Ившина и является одним из популярнейших лидеров пролетариата Кузбасса, местными властями готовится некая провокация.

Надо быть готовыми заступиться за товарища.

Я направлю письмо протеста в адрес г-на Тулеева. Если тов. Воробьев мог бы дать электронный адрес кемеровской администрации, можно направить серию писем и вам, товарищи.

О. ШЕИН

ГОРЯЧИЙ АНЖЕРСКИЙ СЕНТЯБРЬ

В настоящее время начались провокационные преследования профсоюзного лидера Анжеро-Судженска Владимира Воробьева. В данном номере мы сообщаем о событиях, предшествующих гонениям. Как будет разворачиваться события далее, мы расскажем в последующих номерах.

2-го сентября на Анжеро-Судженском стекольном заводе началась забастовка по причине семимесячной задержки зарплаты.

Правда дирекция, как всегда хотела погасить скандал, выбросил рабочим «кусок», но случилось непредвиденное. В газете «Кузбасс» от 5-го сентября была помещена заметка, где приводились цифры иллюстрирующие масштабы разворовывания угля в Кузбассе, и доказывалась причастность к этому «отцов» Анжеро-Судженска и, прежде всего, мэра города В.А. Ившина. Далее в статье говорилось, что результаты проверки переданы в правоохранительные органы и дело взял под личный контроль губернатор Кузбасса А. Тулеев.

Однако это не удовлетворило простых угольщиков. И рабочие горно-обогатительной фабрики «Судженская» во главе с В.П. Воробьевым, секретарём СКТ, приняли решение провести митинг

протеста. Их поддержали стекольщики и вот уже два предприятия начали протестовать. Во время проведения собрания трудового коллектива на стекольном заводе туда пришли В.П. Воробьев и прибывший ему на подмогу сопредседатель МОРП «Защита труда» И.В. Кузнецов.

Испуганный появлением «чужаков», на собрание пожаловал директор завода Миннихов и сообщил, что инвестором стекольного завода выступил В.М. Кресс, губернатор Томской области. Он, дескать, нас «выкупит» и «спасёт». На это Игорь Кузнецов разумно заметил, что Виктор Мельхиорович не имеет денег перекрыть кровлю, у которой пока только падают балки, на тракторном ремонтном заводе в г. Асино, в его родной Томской области. Так с каких шишей ему выкупать стекольщиков.

Одна из заводских стекольщиц закричала: «Мой отец умер, потеряв здоровье на этом стекольном заводе. Единственное, что он здесь заработал - это квартира, за которую мне теперь нечем платить!» На что директор ей ответил: «Дай бог здоровья Вашему отцу покойнику!»

Этого рабочие стерпеть не могли, рев негодования пронёсся по рядам, больше Миннихова никто не стал слушать.

продолжение на стр. 2

КОЕ—ЧТО О ЖАРЕНОМ

До чего же возросла культура человеческая! Никто не желает рвать зубами сырое мясо, а предпочитает что-нибудь жареное, но в особенности по душе жареная утка. И статьи Евгения Вампилова «Сибирский пузырь глобального размера» в «Новой газете» от 25.11.2002 года и Екатерины Костиковой «Крикуны» в «Версия» от 25 ноября -1 декабря 2002 года тому подтверждение. Поскольку обе статьи вышли одновременно, и обе посвящены одно и тому же человеку, Воробьеву Владимиру, можно предположить, что их источник информации общий, а посему и мы дает общий ответ.

Кто же такой Воробьев? По мнению обоих авторов уголовник. Я не знаю прошлого товарища Воробьева, но надеюсь, что авторы не кривят душой. Но вот незадача, весь криминальный опыт Воробьева уже в далеком прошлом, а именно в сегодняшней России криминал расцвел пышным цветом, убивают не то, что простых смертных, но и губернаторов и депутатов. Воробьев за свои ошибки молодости отбыл наказание за свои проступки, а за громкие убийства 90-х годов и начала XXI века виновников: и исполнителей, и заказчиков, - так и не могут найти.

Чем же плох Воробьев? Да тем, что он, видите ли, будоражит народ Анжеро-Судженска, который пикетирует и требует отставки уже не мэра (который ушел в отставку), а губернатора и даже, упаси боже, президента. А что остается делать народу. Не далее как в ноябре закрыли стекольный завод и 500 человек лишены источника существования, простив им невыплаченную зарплату. Шахтеры посредством своей рельсовой войны добились повышения зарплат, а сегодня им ее уменьшили с 5000 до 3000 рублей. А цены растут! И это при постоянном риске, который естественно существует при подземных работах. Именно возмущение самих масс порождает борьбу людей за свои права, а уже борьба выдвигает таких людей, как Воробьев, которые, раз ступив на путь сражений, не покидают эту тропу, несмотря на все превратности.

Но для Екатерины Костиковой борьба рабочих это «бред», а участники борьбы «радикально настроенные пенсионеры, ребята из ЛТП и официально диагностированные душевнобольные (подарок для любой экстремистской организации...)». Но уж коли, взялись писать про протестное движение в Анжерке под руководством Воробьева, скажите, а были случаи столкновений с правоохранительными органами из-за беспорядков. Нет, и не могло быть, ибо все было организовано, в том числе общественная безопасность. Но именно организованности и боятся чиновники и их приспешники.

А с профсоюзами авторы совсем запутались. У них все смешалось в кучу. Здесь и Шеин, и «Защита», и Сибирская конфедерация труда. Да, Шеин является сопредседателем

«Защиты», но причем здесь СКТ. Даже в вопросах оказания помощи Воробьеву он обращается письмом к СКТ с просьбой, а не дает указания. Но авторам это совершенно безразлично. Им противно все, что связано с рабочим движением.

Авторов возмущает создание профсоюзов «левацкого толка». Есть ФНПР и баста. Но если от бывших советских профсоюзов никакого толка, приходится создавать альтернативные профсоюзы. В советское время был на заводе триумвират: партком, профком и дирекция. Жили они дружно, и все у них шло тихо и гладко, но началась перестройка. Потом кое-кто в августе 1991 года решил, что перестройка идет не тем путем. Результат исчез партком, триумвират рассыпался, подобно карточному домику. Затем наступила приватизация, все, что создано было трудом рабочих, поделили, возникла частная собственность, и тут выяснилось, что дирекция и профсоюзы по своему общественному положению должны быть по разные стороны баррикады. А как быть с дружной семьей, куда ее девать? На работе злейшие враги, а в свободное от работы время друзья «не разлей водой». Так не бывает. Вот и стали профсоюзы лавировать, деваться некуда. Но, единожды завязнув коготком, утонули полностью в болоте. Сейчас пытаются отчиститься, однако легче сразу научиться пользоваться носовым платком, а не рукавом, потом переучиваться, ох, как тяжело. А когда новые «эффективные» по Чубайсу собственники достают, что дальше некуда терпеть, а профсоюз вилкает, ничего не остается, как создать новые рабочие организации. Однако для вас мы все едины, что ж тем паче вы непосредственно требуете, чтобы мы стали едины и не создавали для вас путаницу, а то разбирайся тут с нами, кто, откуда и от кого произошел. Мы учтем Ваше требование, тем более в единстве наша сила, которую мы противопоставим вашей общественной силе: капиталу, которому вы верно служите.

Но кое в чем следует высказать и признательность авторам статей. Спасибо Екатерина Костикова, что вы предупреждаете о возможной «политической игре, в которой жители Анжеро-Судженска выступают в роли «пушечного мяса» для создания прецедента». Поскольку сами жители стремятся всегда проводить акции мирным путем, то, очевидно, что эта игра может быть организована, даже страшно сказать кем.

Так в чем же провинился Воробьев, никак не понять. Очевидно, говоря словами И.А.Крылова из басни «Волк и ягненок»: «Ты виноват уж в том, что я проголодался». А к авторам имеется один личный, меркантильный вопрос: «Поделитесь, пожалуйста, опытом. Вы поднаторели в своем журналистском деле, а я еще ученик, и согласно средневековому цеховому Уставу, работаю бесплатно. Но ужасно хотелось бы знать, а, по сколько платят сейчас за букву. Может не стоит связываться с журналистикой, вдруг это бесплодное дело».

П. Михайлов

ГОРЯЧИЙ АНЖЕРСКИЙ СЕНТЯБРЬ

продолжение, начало на стр. 1

По предложению В.П. Воробьева стекольщики решили присоединиться к пикету Городской Конфедерации труда против реформы ЖКХ и выдвинуть на пикете свои требования к администрации города.

МИТИНГ

О подробностях этого пикета переходящего в митинг мы уже писали в 1-ом номере газеты «СЛЕД». В частности о задержании В.П. Воробьева и вынесении ему судом устного замечания. Решение суда, кстати, позднее областной суд опротестовал и отменил.

Однако этим дело не закончилось. Проведение митинга возглавил И.В. Кузнецов. В начале перед администрацией города собралось около 65 человек представителей ГОФ «Судженская», но вскоре к ним присоединилась группа шахтеров с шахты «Сибирская», подтянулись стекольщики, приехали представители г. Асино Томской области.

Узнав о пикете на площади, потянулись все новые протестующие: ветераны Афганистана и Чечни, обманутые вкладчики и просто горожане. Заввучали разные требования к президенту В.В. Путину, правительству Касьянова, губернатору А.Г. Тулееву, мэру В.И. Ившину.

Рабочие стихийно объединились и, я надеюсь, поняли, что их проблемы коренятся не на их предприятиях, а во всей экономической и политической системе России.

НАЕЗД

Уже в начале митинга к И.В. Кузнецову подошел майор и предложил проследовать за ним для составления протокола, на что опытный боец «невидимого фронта» спокойно ответил: «Я с вами пойду вот только выступлю» и, вернувшись к пикетчикам, начал с цитаты: «Лишь только тот достоин счастья и свободы, кто каждый день идет за нею в бой»

После выступления Игорь спокойно проследовал за майором в здание народного театра, где расположился штаб милиции. Вскоре туда доставили и других лидеров рабочих О.В. Тырышкина и Е.А. Каланду. После составления протокола Кузнецов и Тырышкина препроводили в суд для вынесения окончательного решения.

Несмотря на это, пикет окончательно превратился в митинг. Избранный стихийно на митинге новый лидер, организатор профсоюза безработных, Соин сразу дал слово появившемуся Владимиру Воробьеву, которого, опрометчиво выпустили из-под стражи. Сотрудники милиции, окружавшие митингующих, были ошарашены таким поворотом. К Воробьеву ринулся лейтенант Потанин и схватил его за ворот и попытался его уволочь. Но на этот раз рабочие не потерпели ареста. Десятки людей окружили лейтенанта. Тут этот буржуйский заступник в погонах, обнаружив себя в гордом одиночестве посередине разъяренной толпы, разжав пальцы, отпустил Владимира и поспешил ретироваться.

После этого народ с пикета двинулся к зданию суда, куда уже препроводили И.В. Кузнецова и О. Тырышкина. Может потому, что народ осадил здание суда, а главное, потому что в действиях лидеров рабочего движения действительно не было состава преступления, их отпустили, признав невиновными.

ИТОГИ БОРЬБЫ

Главными итогами событий сентября 2002г. стала отставка мэра Анжеро-Судженска В.А. Ившина. Похоже, А.Г. Тулеев не в силах был более покрывать своего заворовавшегося протеже и дал ему «почетную отставку».

Эта последняя роль в театре теней власти Ившину была уготована еще и потому, что не смог он сломить протестующих рабочих и шахтеров Анжерки. Не смог набраться храбрости — разогнать митинг, загнать шахтеров под землю, а рабочих по цехам. Значит, не справился со своей задачей. Не мэр, а позор нынешнего буржуйского государства Российской. На эту бы должность Держиморду хорошего, которого не смущают жертвы и стоны, а приказ «не пущать» исполняется беспрекословно и неукоснительно. Так, что впереди, похоже, нас ждет мрачная перспектива «завинчивания гаек».

Но затыкать, завинчивать, забывать это граждане-господа практика порочная. И паровой котел речесур перегретый, не имея возможности избавиться от пара, может рвануть так, что никакие затычки не спасут. И я верю, что рабочих не запугать резиновой дубинкой и пулей. И дрогнет земля от грозного марша протеста народа, сражающегося за свою жизнь, свое счастье, свое достоинство и свободу.

Федор Люцин

ХОЛОД ГОЛОДА НЕ ОТБИВАЕТ

Двадцать седьмого ноября возле здания администрации Томской области состоялся пикет, организованный относившимся к ФНПР профсоюзом работников образования. Общее число участников, по утверждению организаторов составляло около пятисот человек: были представители школ и дошкольных учреждений города, а также представители ряда лежащих недалеко от областного центра районов.

Требования были традиционные – повышение зарплаты, увеличение финансирования образования. Столь же традиционным было и течение сего мероприятия: постояв с полчаса на ветру и заметно крепчавшем морозе с плакатами и без оных, учителя переместились внутрь местного “Белого дома” – большинство греться в вестибюле, а особо избранные – беседовать с высоким начальством. Никаких действий экстремистского характера участники пикета, как законопослушные граждане, не предпринимали – чиновники проходили на свои рабочие места, не встречая никаких препятствий со стороны учителей и детсадовских воспитателей.

Непосредственной причиной пикета, как сказали его участники, явилось несоблюдение закона об образовании Томской области, а именно – заработная плата учителей и работников детских дошкольных учреждений не повышалась в течение двух последних лет.

С одним из участников пикетирования, Валерием Владимировичем, учителем истории из школы 42, корреспондент “Следа” побеседовал более подробно.

Корр: Какова тарифная ставка при нормативной нагрузке?

В.В.: При нагрузке 18 часов в неделю у учителя высшей квалификации 1523 рубля в месяц. Минимума точно не знаю – где-то около 800 рублей.

Корр: Даже зарплаты учителя высшей категории явно недостаточно для нормального существования. Значит, педагоги вынуждены работать более 18 часов в неделю, больше нормы. Есть ли в таком случае, у учителя возможность нормальной подготовки к занятиям?

В.В.: При повышенной нагрузке, позволяющей как-то свести концы с концами, конечно нет. Но дело в том, что в последнее время в связи с сокращением ставок падает часовая нагрузка.

Корр: То есть в последнее время учителя лишаются возможности обеспечить себе приемлемый уровень существования, пусть даже за счёт чрезмерного увеличения рабочего дня?

В.В.: Да.

Корр: А как обстоит дело со своевременностью выплаты зарплаты?

В.В.: В последнее время задержек практически нет.

Корр: В каких объемах компенсируются расходы на учебно-методическую литературу?

В.В.: Сто рублей.

Корр: Сумма достаточная для обеспечения необходимой литературой?

В.В.: В принципе, да. Но лучше бы нам платили достойную заработную плату, на которую можно было, в том числе, покупать необходимую в работе литературу.

Картина ясна. Задержек зарплаты нет. Но нет и её повышения. То, что просуществовать самому и прокормить семью на полторы тысячи рублей (даже если к ним прибавить доплату за классное руководство, проверку тетрадей) невозможно, понятно всем. В том числе и

чиновникам, которых один из плакатов предлагал посадить на учительскую зарплату.

В принципе много отношения от государства к нуждам учителей (равно как и иных бюджетников) ожидать было бы наивно – ведь государство то у нас буржуазное. И стоит оно на пороге интересов буржуазии. И дело не в коварном умысле неведомых злодеев, желающих окончательно уgroбить российское образование. Просто власти любого уровня пекутся в первую очередь о капиталистах (именуемых стыдливо предпринимателями) разного ранга. А уж во вторую – обо всех остальных гражданах этой страны, о том самом народе, которому по конституции принадлежит вся полнота власти в РФ.

Господ капиталистов, прежде всего, интересует прибыль, но их мало волнует, получат ли дети рабочих, создающих эту самую прибыль, образование или нет. Для своих отпрысков буржуины, конечно, расстараятся – вплоть до всяких оксфордов и гарвардов. А остальным предстоит пройти через нищие школы, где замученные жизнью учителя больше думают о том, как выжить, чем о “добром, разумном, вечном”.

Идущее в последнее время сокращение ставок в школах в очередной раз демонстрирует классовый характер нашего государства. Официально объявлено, что сокращение идёт в связи с тем, что уменьшается число школьников. Что в свою очередь связано с падением рождаемости в конце 80-х – начале 90-х. Вроде бы всё правильно. Правда, лет десять назад точно также принимались сокращать детсады – в связи с тем же падением рождаемости. А вот увеличивать их число ныне что-то не торопятся. О чём пишут многие газеты в Томской области. Конечно, школы могут работать в две или три смены, в отличие от детских садов. Только вот мало верится в то, что это государство, стоящее на страже интересов господствующего класса, будет действовать во благо народа. Можно с высокой долей уверенности сказать, что лет через пять-шесть-семь-восемь, когда в школы пойдут дети, родившиеся в последние годы, увеличения штатного расписания в школах, соответствующего росту школьников не будет, по крайней мере, без серьёзного давления со стороны трудящихся, то есть тех, чьим детям предстоит учиться в переполненных выше нормы классах.

Истинная причина идущего и грядущего сокращения в школах не в том, что меньше стало учащихся. Ведь оттого, что упало число детей школьного возраста, государственный бюджет меньше не стал. И ничто не мешает, проведя сокращение штатов среди учителей, повысить одновременно им зарплату – чтобы её хватало на нормальную жизнь при нормативной нагрузке в 18 часов. Чего учителя явно заслуживают.

Делать, однако, этого государство не будет. Ибо есть более насущные нужды. Выплата внешнего долга, например. А в 2003-2004 годах как раз пик выплат по задолженности РФ перед зарубежными кредиторами. Сами понимаете, что выберет правительство, выражающее интересы “денежных мешков”: господ капиталистов трогать никто не будет, а долги платить надо – мы же цивилизованные люди. Потому из всех внутренних расходов в ближайшее время можно ожидать только роста финансирования силовых структур – поскольку затягивание поясов (при вроде бы экономическом росте!) будет сильно нервировать граждан. А ничего лучше для успокоения общественности, нежели резиновая дубинка, не зря именуемая «демократизатором», пока что не придумано.

Изяслав Кацман

В ПОРЯДКЕ ТОВАРИЩЕСКОЙ КРИТИКИ

Во втором номере была помещена статья И.Кацмана, посвященная 85-летию юбилею Великой Октябрьской революции. Автор статьи делает попытку дать краткий анализ с позиции материалистического понимания истории, где он утверждает, что мелкое крестьянское хозяйство породило сохранение товарно-денежных отношений, что и привело к товарному планированию, в чем он безусловно прав.

Однако если быть последовательным материалистом следует добавить, что все определяется уровнем развития производительных сил. Низкий уровень производительных сил России накануне революции проявлялся в том, что основная масса населения была занята в сельском хозяйстве, в котором преобладало мелкое крестьянское хозяйство. Что и стало причиной неизбежного сохранения товарного производства.

Кроме всего прочего иногда автор допускает субъективное толкование истории. Несмотря на то, что тов. Кацман указывает, что именно в результате возникновения товарного планирования возникло экономическое обособление госчиновников, что и проявлялось, как внутрипартийная борьба, он в конечном итоге представляет ее как борьбу личностей, в которой победил Сталин. Внутрипартийная борьба есть стремление становящегося класса госчиновников, которое, приобретает экономическое обособления, боролось, как за экономическое, так и за политическое свое господство. Причем все это стремление к господству осуществлялось порой совершенно неосознанно под воздействием объективных экономических законов, основанных на товарном планировании. Результатом этой борьбы стала не победа Сталина, а победа госчиновничества. Сталин попросту был олицетворением госчиновничества, он наиболее последовательно выражал их интересы.

Вторым субъективным толкованием, допущенным Кацманом, исторического процесса является его высказывание о коллективизации. История не знает сослагательных наклонений: если бы, да кабы. Автор должен просто объяснить, в силу каких обстоятельств коллективизация была осуществлена именно таким путем, а не в соответствии с идеями Ленина о кооперации. Маленький объем статьи не позволяет дать расширенное толкование этого сложного и трагического процесса. Но следует отметить, что в момент осуществления коллективизации в результате проведенной экономической реформы планирования в промышленности укрепилось господство госчиновников, которые, исходя из темпов роста, осуществляли планирование промпредприятия.

Охватить единым планом мелкое крестьянское хозяйство невозможно. Социализм может быть построен только на крупном производстве, которое в силу развития производительных сил уже становится общественным. Мелкое хозяйство порождало товарное производство и рынок. Рынок в свою очередь порождал естественное колебание цен. Как промышленное производство, так и удовлетворение потребностей жителей города, зависело от поставок сельскохозяйственной продукции, а крестьянин порой придерживал продажу своей продукции, ожидая более высоких цен. Кроме того, имела и второй неосознаваемый результат существования рынка. Госчиновники устанавливали обязательные задания по производству продукции в стоимостном выражении, но в условиях колебания цен выполнение плановых заданий могло быть выражено в различном количестве производимой продукции, что нарушало планомерную организацию производства. Ведь конечной целью всякого производства, независимо от общественной формы, является удовлетворение потребностей. А поскольку попытки подчинить крестьянское производство плану посредством контрактации закупки продукции практически провалилась, постольку все это, в конечном счете, и породило ту форму проведения коллективизации, в условиях отсутствия материально-технической базы.

Нельзя согласиться с автором, что можно было бы простить госчиновникам жертвы коллективизации, если бы после ее проведения они поставили бы вопрос об уничтожении товарно-денежных отношений. Никаких жертв простить нельзя, это были живые люди. Опыт построения социализма в условиях низкого уровня производительных сил с неизбежностью потребовал и капиталистических методов отделения непосредственного производителя от средств производства. Сравните с кровавыми законами Англии XVI века. А уничтожить товарные отношения госчиновники были не в состоянии, ибо именно при товарном планировании только и возможно планировать строго по вертикали сверху вниз, о чем и говорит далее Кацман. Уничтожение товара есть уничтожение товарного планирования, как основы экономического обособления и господства госчиновников.

Автор совершенно справедливо пишет, каким бы не был опыт Октября, но это есть именно практический опыт, который следует изучать, чтобы не повторять создание тех форм общественной организации производства, несостоятельность и несовместимость которых с обобществленным производством доказала практика.

РИЦ СКТ “СЛЕД”

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

С 6-го по 11 ноября 2002 г. в г. Флоренция (Италия) прошел Европейский социальный форум (ЕСФ) – общеевропейский съезд противников капиталистической глобализации. В работе форума приняло участие около полумиллиона человек. Завершился он антивоенной демонстрацией, в которой приняло участие уже примерно 1 миллион человек (многие итальянцы специально приехали поучаствовать в демонстрации).

Среди участников форума были и две группы из стран СНГ. Одна из групп прибыла во Флоренцию по приглашению «Движения АТТАК». Другую привезли берлинские автономны. О работе этой второй группы и будет рассказано ниже.

В группе были представители разных регионов СНГ – Украины, Белоруссии, России (Москвы, Петербурга, Краснодара, Самары и Сибири). С 28 октября по 5 ноября участники русско-украинско-беларусско-берлинской встречи знакомились друг с другом и выясняли общие позиции и точки соприкосновения на глобализационные процессы, происходящие в мире.

В рамках этого знакомства была проведена экскурсия по району Крайцберг (Западный Берлин) известному не только современными первомайскими демонстрациями, но и широким автономистским движением, развернувшимся с конца 60-х годов XX века. Затем была экскурсия в своеобразный поселок из вагончиков, жители которого смогли создать в условиях гиперурбанизированного Берлина, кусочек экологического пространства, почти независимого от города.

Участники встречи также познакомились с деятельностью антифашистского архива и антирасистской инициативы – организации, опыт которых, несомненно, актуален при современном раздувании профашистских и прорасистских настроений в нашей стране.

И, конечно же, участники встречи не могли не принять участие в пикете у центра временного содержания нелегальных беженцев (тюрьмы, где нелегалы ждут депортации из Германии).

Для представителей Сибирской Конфедерации Труда очень познавательным и интересным было посещение предприятий, фактически находящихся в коллективной собственности тех, кто на них трудится. Старейшему из этих предприятий – пекарне, выпекающей экологически чистую продукцию, уже 20 лет. Наше впечатление от встречи с людьми, работающими на них – это счастливые люди, имеющие возможность распорядиться своим трудом и рабочим временем. Они не живут, чтобы работать и выживать, они работают, чтобы жить, причём работают столько, сколько они пожелают работать, сколько достаточно для нормальной жизни (а это по 4-6 часов 4-5 дней в неделю) и остальное время посвящать себе, семье, образованию, путешествиям и т.п.

Ознакомительная часть встречи закончилась трехдневным семинаром, на котором были подведены итоги первых дней и представлен краткий рассказ о политической ситуации в Белоруссии, Украине, России, Сибири, Германии. На этом же семинаре был проведён критический анализ различных точек зрения на тему капиталистической глобализации и дискуссия о Европейском социальном форуме во Флоренции.

Участники встречи подготовили совместный проект для представления на ЕСФ создание проекта по обмену «Восток – Запад» Семинар закончился просмотром документального фильма о Мировом социальном форуме в Порту-Алгери созданном немецкими автономными.

Пятого ноября, вечером, автобус с участниками встречи отбыл во Флоренцию, чтобы принять участие в первом Европейском социальном форуме.

Германо-австрийскую границу проехали не останавливаясь (единая Европа, всё же), а вот на австро-итальянской нас задержали три часа. Итальянские власти очень опасались, что во Флоренцию приедут и представители «черного блока», прославившиеся своими столкновениями с полицией во время встреч «семерки», руководства ВТО, ЕЭС и т.п. Поэтому «шмон» был почти, как у нас; собрали паспорта, «пробили» по компьютеру насчёт приводов и задержаний, выгрузили багаж и осмотрели сумки и рюкзаки. Лишь убедившись, что «террористов» с взрывными устройствами и гранатометами нет, – пропустили.

Зато простые итальянцы встретили тепло и радушно. Всю немецкую делегацию (и нас тоже) из трех автобусов определили на проживание в пригороде Флоренции, Скандичи, накормили макаронами и обжаренным в оливковом масле хлебом, и разместили по домам. Мы жили в очень заслуженном доме, судя по нескольким мемориальным доскам, здесь во времена борьбы с Муссолини (20-40 г.г. XX в.) был антифашистский центр и штаб восстания.

7-го ноября, с утра, участники делегации зарегистрировались как рабочие делегаты Форума, и пошли во флорентийскую фортецию

(крепость), где и должны были проходить основные мероприятия.

Интересного было много – дискуссии, семинары, всевозможные обсуждения, разговоры, беседы. Всюду флаги: красные, черно-красные, черные, палестинские, курдские, кубинские, баскские и т.д. Множество национальных, политических, культурных центров. Были геваристы, троцкисты, анархисты, индеанисты, «Движение АТТАК», «Международная Амнистия», профсоюзы и т.д. Всего перечислить невозможно.... И огромное количество людей, аудитории не вмещали всех желающих, люди стояли на улице и слушали. Среди выступающих: Жан Бове, фермер из Франции, лидер крестьянского движения в антиглобализме, мама Карно Джулиани, убитого полицейскими, и многие-многие другие. А ещё множество выступлений и концертов под открытым небом.

Все, как выступающие, так и слушающие сходились в одном: глобализация – это дальнейшее углубление империализма, стремление ТНК установить свой тотальный контроль над миром с целью получения все больших и больших прибылей. Империалистической глобализации необходимо противопоставить глобализацию интернационалистическую. Если открываются границы для товаров и финансов, то почему они закрыты для людей. Почему какие-то дяди могут диктовать, как должны жить люди в разных точках земного шара, что они должны есть и пить, как должны одеваться и думать.

Как раз развитию интернациональной глобализации (или антиглобализации) и должны способствовать такие встречи как Мировые социальные форумы (Порту-Алгери), европейские (Флоренция) и может быть региональные и национальные (звучали такие предложения). Много было такого, что позволяло верить, что интернациональная глобализация – не просто желаемое, но и реально существующее.

Во-первых, сам Форум, множество людей, собравшихся по велению сердца и выражающих солидарность с борющимися народами.

Во-вторых, ХАБ (компьютерщикам, конечно же, известно, что это такое) – пространство абсолютно автономное, не подчиняющееся никаким структурам власти, законам, но живущие в согласии и взаимопомощи, делящиеся едой, кровом и т.п. (о бесплатном интернете – пиратском и пиратском же телевидении, вещавшем двое суток без рекламы, кровавых новостей и «мыла» говорить не приходится).

В-третьих, миллионная демонстрация против войны, идущая пять часов во улицах Флоренции. Против войны в Палестине, Афганистане, против грядущей войны в Ираке, против всех войн. И сотни флорентийцев, приветствующих демонстрантов из окон своих домов. В самом деле – империалистической глобализации есть что противопоставить. И солидарность здесь не на последнем месте.

А теперь немного о том, чем же занималась наша группа на Форуме.

Об одном мероприятии уже было сказано – это «Восток-Запад: проект по обмену». В рамках этого проекта люди разных частей Европы (Восток-Запад) должны заниматься с проблемами которые их волнуют больше всего. А для этого необходимо наладить взаимные поездки по типу той, в которой мы и принимали участие. В скором времени германские автономны должны посетить СНГ. Мы надеемся, что побывают они и в Сибири. В результате этих поездок должна быть решена проблема организации Восточноевропейского социального форума (или чего-нибудь в этом роде) и других акций солидарности и проектов: против границ, против транспортировки ядерных отходов и т.д. и т.п.

Следующий момент – это профсоюзная дискуссия, представители альтернативных профсоюзов стран восточной Европы (из РФ – «Защита труда» и СКТ) знакомили с профсоюзным движением с своих странах, причём Сибирские профсоюзы вызвали наибольший интерес.

Этот интерес представители СКТ попытались удовлетворить уже по возвращении в Берлин, где с ними была устроена встреча. Пришедших на неё интересовало многое: структура СКТ, действующего, не как узкопрофессиональный профсоюз, а как широкая общественная организация, Российский трудовой кодекс, который является маяком для работодателей Запада, грядущая коммунальная реформа и приватизация железных дорог. Наступление буржуазии и буржуазного государства на права трудящихся и как этому противостоять. А ещё – как живут простые люди в Сибири, что их волнует и радует. Как они относятся к проведению таких форумов, как флорентийский и что надо сделать для того, чтобы организовать подобный на просторах Российской Федерации.

Разъехались мы в полной уверенности, что эта встреча не последняя и связи между активистами интернациональной глобализации Востока и Запада будут крепнуть.

Эсве

Рабочий информационный центр Сибирской Конфедерации труда	Адрес: 634050, Томск-50, а/я 686 тел. (8-382-2) 67-56-55, тираж 999 экз.	E-mail: ivan1952@mail.tomsknet.ru kimtomsk@mail.ru; сайт: www.kulac.narod.ru	Ответственный редактор Компьютерная вёрстка	Потапенков И.М. Ким В.И.
--	---	---	--	-----------------------------