



СЛЕД

№ 3⁽⁶⁾

МАРТ 2003г.

Рабочий
информационный центр
Конфедерации
свободных профсоюзов
Томской области

ОТ РЕДАКЦИИ

Последний номер газеты «След» вызвал бурную дискуссию на рассылке Сибирской Конфедерации Труда (СКТ) по поводу статью о В.И.Ленине. Естественно, что для основной массы членов профсоюзов, данная дискуссия остается неизвестной в силу простой причины: полной компьютеризации в ближайшее время еще не предвидется. Но редакция газеты постарается обобщить материалы дискуссии и в своем дискуссионном листке выразить возникшие точки зрения. Ну а пока, решение, принятое членами рассылки и утвержденное на Совете представителей в Новосибирске 22 февраля сего года, гласит, что газета «След» имеет право на свое существование, но она не может являться органом СКТ, поскольку идейной основой СКТ является синдикалистский подход к рабочему движению.

Поскольку мы признаем, что любая организация предполагает исполнение решений, постольку мы соблюдаем дисциплину и снимаем с логотипа газеты «орган СКТ». Впредь газета «След» будет выходить под логотипом «орган РИЦ КСП ТО» (орган Рабочего Информационного Центра Конфедерации Свободный Профсоюзов Томской области).

Решением Совета представителей СКТ высказано намерение издавать свой печатный орган «Рабочий», который ранее издавался Конфедерацией Свободных профсоюзов Томской области.

Но в отношении развернувшейся дискуссии хотелось бы отметить два момента.

Во-1-х, организационный. Редакция газеты «След» приветствует столь твердое намерение создать печатный орган СКТ. В июле прошлого года, когда решался этот вопрос на бердской встрече, так и не смогли прийти к общему мнению. Вроде бы газета нужна, а вроде бы можно ограничиться и рассылкой по электронной почте. Возобладало второе предложение. Несогласие именно будущего редактора «Следа» с таким решением, которое ограничивает возможности информирования всех членов профсоюзов, привела к тому, что газета возникла без какого-либо официального разрешения. И то, что спор о содержании газеты «След» привел к принятию решения превратить газету «Рабочий», которая была органом КСП ТО, в орган СКТ, нашей редакцией воспринимается с воодушевлением.

Во-2-х, идейный вопрос. Естественно, что лицо газеты во многом отражает точку зрения самой редакции, но мы никогда не были против того, чтобы нам присылали материалы со своими подходами к проблемам рабочего движения, которые бы существенно отличались от нашего. Конечно, нерешенность организационных вопросов с распространением газеты по регионам породила то, что материалы с регионов практически не поступали, и это недоработка редакции «Следа». Люди труда - люди дела, и они поверят только в ту организацию, которая, начав какое-либо дело, будет доводить его до логического завершения. Тоже касается и издания газеты, периодичность издания которой также является показателем организованности. Нерешенность вопросов с получением материалов от других представителей СКТ, а, следовательно, и отражение иных точек зрения на развитие общества и рабочего движения, были в какой-то мере принесены в жертву ради достижения целей периодичности издания газеты. Естественно, что в таком случае газета отражала точку зрения редакции, ибо в ней были в основном статьи ее членов. Появление еще одного печатного органа, который будет выражать другую точку зрения, редакция «Следа» воспринимает с воодушевлением и только приветствует. Обсуждение проблем с различных точек зрения позволит рабочим самим определить пути своего собственного освобождения.

Окончательное решение о печатном органе СКТ будет утверждено на конференции СКТ, но дискуссия на страницах газет будет способствовать идейному развитию рабочего класса. Поэтому желаем новому печатному органу, газете «Рабочий», исправить организационные ошибки, которые допустила редакция «Следа», и активно пропагандировать идеи необходимости борьбы рабочего класса против наемного рабства. Ведь конечная цель у нас одна!

Ответственный редактор И.М.Потапенков

В этом номере:

ОТ РЕДАКЦИИ - почему изменился логотип

НЕ ВСЕ СПОКОЙНО В СОННОМ ЦАРСТВЕ

февральские акции протеста в г. Томске

ЗА ЧЕРТОЙ

36 млн. россиян не знает, что такое есть каждый день.

СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

ПАРАДОКСЫ ЖЕНСКОЙ ЛОГИКИ

8 марта посвящается

ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ ИЛИ ...?

“Vive la Commune!”

“Да здравствует Коммуна!”

ГУЛЯЯ СИБИРЯК ПО ЕВРОПЕ

о нелегкой судьбе человека побывавшего
на Международном социальном форуме в Италии

НЕ ВСЕ СПОКОЙНО В СОННОМ ЦАРСТВЕ

Не смотря на “экономический подъём” в России, по стране прокатилась волна голодовок, забастовок и акций протеста. Томск не остался в стороне. В феврале месяце, аж, 4 акции протеста:

1. **8 февраля** проходил митинг против проводимой буржуазным режимом реформы ЖКХ. Организаторами митинга выступили КПРФ и РКРП-РПК. Профсоюзы проигнорировали митинг, впрочем, как и буржуазная власть. Но зато было много других организаций и партий.

По общему тону выступлений было ясно, что буржуазный режим страшно далек от народа, т.к. проводимая реформа ЖКХ достала народ своей однобокостью. Цены за коммунальные услуги растут, при, как максимум, том же уровне обслуживания. Люди хотят знать, откуда такие тарифы, как их рассчитывают, но в ответ тишина.

Сегодня власть пытается субсидиями сбить накал людей, но как видно, это не помогает.

2. **10 февраля** акция протеста торговцев-лоточников. Буржуазная власть, обобрав работяг, принялась за средние слои населения.

Эта акция интересна тем, что она вылилась в перекрытие центральной улицы г.Томска - пр. Ленина. А дело было так.

Областная власть сократила городской бюджет на несколько десятков миллионов рублей и городской власти ничего не осталось, как что-то придумать. И придумали: “Надо ввести новый налог”. Но тут возник вопрос: “А с кого?”. Еще подумали и придумали: “С лавочников-торгашей”. У них, дескать, выручка каждый день, да и побогаче они работяг, да к тому же и с работяг уже нечего брать-то, а то, глядишь, ноги протянут до выборов.

Вот только странность случилась. Как-то вышло, что для тех, кто торгует на улице, налог получился больше, чем для тех, кто торгует в крытом помещении. Не иначе - бес попутал. Но что сделано, не воротишь. Решили оставить все как есть.

Но вот незадача! Люди пошли шибко грамотные: сложили, отняли, умножили, поделили, результат получили, сравнили и вдруг спросили: “А почему?” Ну им как обычно “Не вашего ума дескать дело!” И странное дело людей это задело. Давай акции-митингаии устраивать.

Собрались люди в первый раз. Власть успокоила: “Занимаемся вашим вопросом”. Разошлись люди спокойно. Но понадеялась власть на русский авось: “Может все само успокоиться”

Собрались люди во второй раз. Власть опять успокоила: “Ваш вопрос практически решен”. Разошлись люди, но уже с беспокойством. Власть решила объяснить непонятливому народу, что только они могут спасти бюджет, производство-то развалено, и налог-то, вроде как, временный.

окончание на 2 стр.

ЗА ЧЕРТОЙ

Преодоление бедности не входит в список первоочередных задач правительства. На заседании правительства обсуждаются итоги социально-экономического развития России за послекризисные годы. Очевидно, к этому моменту министр труда и социального развития Александр Починок подогнал расширенное заседание коллегии своего ведомства. Однако на сегодняшней коллегии выяснилось, что, несмотря на то, что социальные показатели вроде бы постоянно улучшаются, хвалиться нечем: почти 36 млн. россиян живет за чертой бедности.

Как минимум по несколько раз в год Александр Починок озвучивает цифрами старый лозунг товарища Сталина: «Жить стало лучше, жить стало веселей». Вот и сегодня он отметил, что, в частности, в 2002 году реальные денежные доходы населения увеличились на 8,8%, реальная зарплата - на 16,6%, реальная пенсия - на 16,4%. С 300 до 450 рублей в месяц повышены минимальный размер оплаты труда, в 2-2,5 раза увеличены должностные оклады военнослужащих. Осуществлена индексация базовой и страховой частей трудовой пенсии - с 1 февраля на 6,5%, с 1 августа - на 9%. Однако, как уже успели убедиться власти, цифры процентов уже россияне не обманывают. И 6% прибавки к пенсии (30-35 рублей), отосланные оскорбленными пенсионерами президенту, свидетельствуют о том, что арифметику в стране еще не до конца позабыли.

И даже сам министр Починок вынужден был признать, что по предварительной оценке его министерства, около 36 млн., или каждый четвертый россиянин сегодня существует за чертой бедности. Однако отметил министр, в 2002 году около 2 млн. граждан смогли преодолеть эту черту. А остальные? Очевидно, г-ну министру об этом не доложили.

Не стал глава Минтруда избегать и другой скользкий вопрос разрыв в доходах между богатыми и бедными в России. По его словам, соотношение доходов наиболее и наименее обеспеченного населения осталось на уровне 2001 года - 14 к 1. Да и то, это официальные цифры. А как обстоит дело в реальности, наверняка, не знает ни сам Александр Починок, ни его подчиненные. Да, наверное, и не очень интересуются.

Министр также отметил, что серьезной остается проблема по зарплате и социальным пособиям. В частности, по его словам, в 2002 году сумма задолженности по обоим видам выплат составила 30,6 млрд. рублей. Но г-н Починок тут же уточнил, что виноват в этом не федеральный центр - все дело с невыплатой денег на региональном уровне. В регионах как всегда балуются нецелевым расходованием средств.

Среди положительных тенденций г-н Починок отметил сокращение в 3,6 раза в 2002 году забастовок. Он считает, что это связано с активной работой по развитию социального партнерства в обществе.

По словам министра, также улучшилась ситуация на рынке труда. Показатель занятости населения в 2002 году - самый высокий за последние семь лет. В частности, среднегодовая численность

занятого населения возросла почти на 2 млн. (очевидно, тех самых, что сумели вернуться из-за черты бедности) и составила 67,3 млн. человек. Число безработных, по методике Международной организации труда, сократилось на 14%, составив 5,1 млн. человек, или около 7% от экономически активного населения. В 2002 году удалось найти работу для 3,9 млн. россиян.

Жаль, что в Минтруде не подсчитывают, сколько из этих 3,9 млн. смогли продержаться на новообретенной работе больше трех месяцев. Те, кто хоть пару месяцев был в России безработным, подтвердят, что найти работу не так сложно. Намного сложнее найти такую работу, чтобы на зарплату можно было бы хотя бы прокормиться. И еще сложнее - добиться от работодателя, чтобы он ежемесячно платил именно ту сумму, которую обещал. Но такие подробности, очевидно, также не входят в зону внимания и компетентности чиновников Минтруда.

ПРАВДА.Ру не раз отмечала явную некомпетентность Александра Починка на посту министра труда и социального развития. В частности, в публикации Рейтинг - это хорошо. А хорошо жить еще лучше!

Но, очевидно, дело тут отнюдь не в профнепригодности одного или нескольких министров, а в самой сути политики правительства. Правительство (да и власти страны в целом) занято чем угодно, только не заботой о повышении реального благосостояния собственных граждан. И, пожалуй, лучше всех выразил квинтэссенцию претензий народных масс к властям депутат Госдумы и сопредседатель партии Либеральная Россия (которая по известным причинам сегодня противостоит российской власти в целом) Виктор Похмелкин.

В частности, г-н Похмелкин заявил, что у государства в настоящее время, безусловно, есть резервы, чтобы вывести те же пенсии на уровень прожиточного минимума. И, по идее, раз г-да Зурабов и Починок с задачей не справляются, то должны уйти в отставку. Но дело даже не в этом. По мнению депутата, нынешнее правительство, как и все предыдущие, выражает интересы бюрократии, а никак не народа. Поэтому оно и не ставит перед собой задачу преодоления бедности, и даже не декларирует такой задачи. А в итоге пропасть между бедными и богатыми все увеличивается и увеличивается.

Но, как признался Виктор Похмелкин, богатство министров правительства его уже даже не шокирует. По его словам, когда он увидел по телевизору, в какой роскоши живет министр труда Починок, то только подумал, что все-таки стыдно министру труда в бедной стране жить в таких роскошных, барских условиях. Как известно, супруга г-на Починка владеет известным московским казино. Поэтому барские условия его жизни совершенно не удивительны.

Однако продемонстрировать такую роскошь всем миллионам нищих и безработных зрителей, по крайней мере, безнравственно. Видимо, власть у нас настолько обнаглела, что ни с чем и ни с кем уже не считается, - таков вывод депутата. И здесь мало, что можно добавить.

Дмитрий Слободянюк

НЕ ВСЕ СПОКОЙНО В СОННОМ ЦАРСТВЕ

продолжение, начало на 1 стр.

В третий раз собрались люди. Давай требовать ответа, звать главу власти мэра, да думцев, которых сами же и выбирали. Но не услышала их власть, так как в это время предавался плотским утехам - кушала.

И решили тогда люди пойти на меры крайние, перекрыть проспект главный. Но пришлось людям ждать, на проспекте главном, когда власть откушает, часов эндцать. Разве кто себе откажет в утехе? А потом власть уговорила-таки людей разойтись, назначив встречу, где полностью им все объяснит. Но на встрече не пришли к пониманию власть и люди, и испугалась власть. И, со страху, давай людей пугать, что дескать, кто акции-митинги устраивать будет, тому несдобровать. И отступились люди, но затаили думу-думную. Будут выборы: там и решат люди, какой власти быть.

Вот вам, в общем, вся история про тяжбу великую.

А вообще торговцы-лоточники составляют хорошую конкуренцию магазинам, которые так или иначе, поддерживают благосостояние некоторых представителей власти. В буржуазных условиях, когда получение как можно большей прибыли любыми путями является основной целью капитала и учитывая стремление капитала к монополии, то торговцев-лоточников будут пытаться задавить, так или иначе. Таковы волчьи законы буржуазного общества.

3. 15 февраля митинг против войны в Ираке был не столь многолюден, как другие акции месяца. В целом акция удалась. Сегодня в России люди более озабочены своими насущными проблемами, чем мировыми. Но, поскольку сегодня мир являет собой глобальное мировое хозяйство, то ситуация на Ближнем Востоке непосредственно отразится на насущных интересах людей в России.

К тому же сам принцип - развязать войну под надуманным предлогом и при этом, наплевав на мнение мирового сообщества, очень сильно напоминает действия фашисткой Германии. Уже были Югославия, Афганистан, сегодня Ирак. А завтра кто?

4. 27 февраля всероссийская акция протеста работников бюджетной сферы. Акция была организована Федерацией независимых профсоюзов (ФНПР) и прошла успешно. Были проведены подготовительные работы, т.е. заранее всех предупредили, чуть ли не за месяц, затем периодически напоминали, подключили все профсоюзные ячейки. Практически полностью был использован профсоюзный ресурс. Ведь могут, когда захотят.

Вот только одно смущает. Томское руководство ФНПР при организации митинга строго-настрога запретила появляться там любым левым организациям со своей символикой, то бишь, чтобы не было красных стягов. Зато буржуазные партии показались во всей красе.

И возникает вопрос: «А чьи интересы отстаивает ФНПР?» Решать Вам читатель.

Но вернемся к сути проблемы. Дело в том что, наше заботливое буржуазное правительство почему-то решило, что регионы достаточно богаты, чтобы содержать бюджетную сферу. И это понятно ведь оно (правительство) думает, что в стране экономический подъём, и что региональные бюджеты должны ломиться от денег, как федеральный. И поэтому подумало и придумало.

Теперь оплата работникам бюджетной сферы будет производиться следующим образом. Зарплата будет состоять из двух частей. Одна часть будет равна минимальной зарплате по стране (на сегодня это 600 рублей) и будет выплачиваться из федерального бюджета. А другая часть будет зависеть от региональной власти, чем более богат регион, тем больше будут платить. Представляет сколько это «экономии» федеральных средств, которые можно будет направить на другие цели, далёких от социальных программ. Просто шедевр экономической мысли буржуазного правительства. Вот только 70% регионов дотационные, т.е. им приплачивают из федерального бюджета, но это мелочи. На местах разберутся, если что, помогут, может быть. Так что работники бюджетной сферы в скором времени могут ожидать «повышения» своего благосостояния, и «благодарить» родное правительство.

Иван Темный

СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

22 февраля в Новосибирске в офисе НПЦ «Труд» состоялось заседание оргкомитета Сибирского социального форума, в дальнейшем ССФ. В работе приняли участие представители:

1. НПЦ «Труд» - Юдина Т.С., Голубева Т. - Новосибирск
2. «Глобальная солидарность» - Талецкий П., Дробышева Е., Немцев М.
3. КСП ТО - А.Маркин Томская область.
4. ОКТ - В.Старостин. г.Омск
5. «Альтернатива» - Терентьев Е., студент АГУ; Каменев О. Ю.,
6. Алтайский краевой общественный фонд «Алтай-21 век» - Жукова
7. «Трудовой Алтай» - Шияев Ю.Л.

и некоторые индивидуальные члены организаций.

Рассматривались вопросы:

1. Определение круга участников ССФ.
2. Место и время проведения форума.
3. Обсуждение программы форума.
4. Определение принципов работы оргкомитета.
5. Финансирование форума.

По первому вопросу принято:

Резюме: Официально не приглашаются партии и общественные организации, проповедующие фашистские, расистские и нацистские идеи. Запрещается предвыборная агитация и пропаганда партий. Запретить рекламу символики партий.

По второму вопросу среди кандидатов на проведение Форума назывались города Анжеро-Судженск, Барнаул и Новосибирск.

Резюме: ССФ проводим 27-29 июня в Новосибирске. Следующий оргкомитет состоится 22 марта 2003 года в 12 часов там же.

По третьему и четвертому вопросам было принято следующее:

ПАРАДОКСЫ ЖЕНСКОЙ ЛОГИКИ

Не смотря на слово «международный» в названии праздника, отмечается он только в странах бывшего СССР. Здесь 8 марта стал действительно общенародным. Правда, как-то позабылся со временем первоначальный смысл Международного женского дня.

Началось же всё с разгона чикагской полицией демонстрации американских суфражисток, (называемых так от английского *suffrage* – избирательное право) требовавших всего-навсего равных избирательных прав для женщин. Что было вполне справедливым с точки зрения буржуазного права, раз женщины всё более включались в капиталистическое производство работая наравне с мужчинами, то они должны обладать такими же правами.

Первоначально праздник этот воспринимался как день борьбы женщин за свои права. Таковым он был первоначально и в Советской России. Правда, выходным 8 марта сделали только в 1965 году. К этому времени ни о какой массовой политической борьбе в СССР и речи идти не могло, и в нашей стране вместо праздника, посвящённого борьбе женщин за равноправие и против угнетения, получилось нечто противоположное – практически чествование того положения, которое прекрасный пол занимает в нынешнем обществе. При этом трогательная забота о дамах, которую обязаны (в теории) проявлять 8 марта мужчины, является форменным издевательством – ибо остальные 364 дня в году большинство женщин обречено тащить на себе практически всё домашнее хозяйство, от ведения которого немалое число мужчин деликатно самоустраивается. Вдобавок ко всему слабый пол еще и работает наравне с мужчинами.

Как мы видим, ныне по-прежнему сохраняется неравноправие полов, которое служит питательной средой для феминизма. И среди нынешних феминисток, как и у их идейных предшественниц XIX века, господствуют больше идеи типа «Аборты угрожают женскому здоровью – узаконим кастрацию», нежели осознание того, что отсутствие реального равноправия полов (в том числе и в заработной плате), домашнее рабство и многое другое проистекают из противоречий нынешнего общества.

В принципе, если свести претензии женщин к противоположному полу, к самым общим положениям, окажется, что их всего две: первое – нет равноправия, второе – мужчины перестали и перестают быть опорой и защитой.

Самое смешное, что обе эти претензии иной раз звучат из одних и тех же уст, причём одновременно. Смешное потому, что требование равноправия и требования того, чтобы мужчина оставался (или становился) единственным добытчиком и кормильцем семьи - взаимоисключающие.

Дело в том, что патриархальная семья, существовавшая тысячелетиями, семья в которой женщине вводилось подчинённое место, основывалась именно на роли мужчины, как основного кормильца. Когда капитализм, а вместе с ним наёмный труд во всё возрастающих масштабах, начал только-только развиваться, в семейных отношениях мало что изменилось: наёмный труд на капиталистических мануфактурах оставался по преимуществу делом мужчин.

Но с развитием капитализма, когда в промышленности стал широко использоваться женский и детский труд, а хозяин семейства перестал быть единственным добытчиком, естественно уменьшается и его власть – как в семье, так и в обществе. Отсюда

Резюме: Другие организации могут входить в оргкомитет, если включаться в подготовку проведения форума. Принцип работы оргкомитета: консенсус; терпение; откладываем то, что разъединяет. Следующее заседание оргкомитета - 22 марта.

За основу Программы взят проект алтайской инициативной группы.

По финансированию форума:

Всем организациям заняться поиском средств на местах через фонды и запросы в предприятия.

Вся информация в рассылке - antiglob@yahoogroups.com подписаться в неё может любой обратившись по адресу - leftalternativ@mail.ru, также вся информация вывешивается на сайте - Альтернативы - Алтай: <http://altait.narod.ru>

Ниже смотрите официальную информацию о Сибирском форуме:

Сибирский социальный форум (ССФ)

Время и место проведения: Новосибирск, 27-29 июня 2003 года.

Цели проведения ССФ:

- обсуждение наиболее острых проблем региона во взаимосвязи с глобальными процессами

- обмен имеющимся опытом

- выработка способов решения проблем и создание рабочих сетей для их реализации

Организационные принципы: Максимальная открытость и демократичность при условии признания участниками основных гуманистических ценностей.

Участники: Все организации и движения, которые выразят согласие с тезисами Хартии общественных движений, принятой Всемирным социальным форумом в Порту-Аллегри (см. приложение). Кроме политических партий, признанных таковыми

окончание на 4 стр.

борьба женщин за избирательное право, право на равное с мужчинами образование и пр.

Однако включение слабого пола в капиталистическое производство вело к тому, что:

Во-первых, возросло количество рабочих рук, предлагаемых к использованию, что снижало (в соответствии с законом спроса и предложения) заработную плату.

Во-вторых, если на заре капитализма в заработную плату входила стоимость жизни не только самого рабочего, но всей его семьи, то теперь, когда работают все взрослые члены семьи, зарплата ограничивается только стоимостью жизни самого рабочего.

Таким образом, общественные условия, создающие возможность для равенства полов, одновременно ведут к тому, что традиционный глава семейства не в состоянии его прокормить. При этом мы оставляем здесь в стороне то обстоятельство, что логика развития современного общества неизбежно порождает неустойчивость в положении большинства его членов и, более того, делает «лишним» некоторую часть населения. Сие тоже не прибавляет мужчинам возможностей прокормить семью и, соответственно, уважения в глазах прекрасной половины человечества.

Однако в современном обществе патриархальная семья продолжает существовать в виде так называемой неопатриархальной семьи, в которой мужчина не несёт на себе все заботы по прокормлению семьи, но по-прежнему «предоставляет» женщине заниматься домашним хозяйством, сам участвуя в этом периодически и эпизодически. Отчасти подобное положение вытекает из того, что у семьи существует ещё одна функция – воспроизводство рода человеческого, то есть прокормление и воспитание подрастающего поколения. А воспроизводство предполагает воспроизводство не только вида Хомо Сапиенс, но всех существующих общественных отношений, какими бы замшелыми, ветхими и ненужными они не были. Что и обуславливает живучесть традиционных представлений о мужской и женской ролях, присущих патриархальному обществу. Например, если полагается ребёнку отец, причём желательнее родной, то приходится дамам мириться с пьянством и дебошами дражайшей мужской половины.

Отсюда можно сделать вывод, что капиталистическое общество выродило межличностные и семейные отношения, приведя дело к тому, что семья перестала выполнять свою функцию ячейки общества, где существуют комфортные отношения для её членов, и нормальные условия для воспитания подрастающего поколения.

Как и в других сферах человеческой жизнедеятельности, только замена нынешнего антагонистического общества строем, основанным на совсем других отношениях между людьми, сможет устранить те противоречия, которые существуют в нынешней семье. С уничтожением жалкого характера потребления, который ныне характерен для трудящихся (большинство членов общества потребляет постольку, поскольку участвуют прямо или косвенно в создании прибылей для господ капиталистов) исчезнет и вызывающая столько склок, ссор и скандалов неспособность мужчины прокормить семейство. А после того, как общество возьмёт на себя заботу о подрастающем поколении, будет устранена нынешняя неопатриархальная семья, и, следовательно, и основа домашнего рабства.

Изяслав Кацман

СИБИРСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ФОРУМ

продолжение, начало на 3 стр.

по закону «О политических партиях», для того, чтобы не превращать ССФ в повод для предвыборной «раскрутки». При этом члены партий имеют право участвовать в ССФ, не выступая на мероприятиях ССФ от имени своих партий. Запрещается любая предвыборная агитация, а также проповедь идей фашизма, нацизма, расизма и религиозной розни. К участию приглашаются не только сибирские организации, но все выразившие заинтересованность в участии. Все официальные участники имеют равный статус. Никто не может претендовать на статус «организатора» ССФ. В программе ССФ организации фиксируются лишь как участники того или иного семинара.

Руководство: Все принципиальные вопросы решаются оргкомитетом, в который входят представители всех организаций принимающих участие в организации проведения форума. Организации, не представленные в Сибири, могут участвовать в заседаниях оргкомитета с правом совещательного голоса. Предлагается проводить заседания оргкомитета ежемесячно в Новосибирске. На данный момент задачей является инициирование обсуждения перечня вопросов, которые будут обсуждаться на ССФ и решение конкретных организационно-технических вопросов его проведения.

Участие в мероприятиях ССФ: Для участия в том или ином мероприятии необходимо направить заявку на адрес организаторов с указанием мероприятия и темы выступления. Приветствуются инициативы по организации семинаров сверх предложенного организаторами перечня. В случае одобрения оргкомитетом семинар включается в программу и обеспечивается помещением.

Проезд, размещение, питание: Так как организаторы располагают ограниченными финансовыми возможностями, проезд, размещение и питание большинства участников за собственный счет. Более конкретно этот вопрос решается непосредственно с представителями оргкомитета.

Информационное обеспечение: Вся информация о подготовке к ССФ будет размещаться в рассылке antiglob@yahoo.com и на сайте <http://altalt.narod.ru>. Предложение и заявки направлять по адресу leftalternativ@mail.ru и TomaGolubeva@mail.ru, а так же Новосибирск НПЦ «Труд», раб. тел. - факс (3832) 48-56-33

Программа ССФ (проект)

1 день: «Глобализация и социальные проблемы Сибири» (пленарное заседание)

2 день: Семинары (В ходе каждого семинара предполагается обмен опытом и выработка альтернатив действий. В итоге: создание открытой для всех желающих, и не только в Сибири, рабочей сети

для информирования и координации усилий).

1. «Деиндустриализация Сибири: что можно противопоставить?» Предполагается обсудить, как основную проблему, разрушение производственного потенциала Сибири, массового закрытия предприятий, неэффективности традиционных протестных действий, особенно если собственник не стремится сохранять производство. Требуется выработать стратегию коллективных действий по спасению предприятий и сохранению рабочих мест.

2. «От наемного труда к свободному: коллективная собственность и коллективное предпринимательство»

Предполагается обсудить проблему развития кооперации и других форм коллективной собственности, оценить эффективность использования уже имеющейся законодательной базы и направления ее совершенствования.

3. «Смертельные инвестиции: «великие» антиэкологические стройки века»

Предполагается обсудить готовящиеся к реализации, или уже реализуемые, экономические проекты, несущие тяжелые последствия для окружающей среды и населения.

4. «Приватизация образования: интересы прибыли против людей» Предполагается обсудить проблемы приватизации и коммерциализации сферы образования, планы правительства, ситуацию на местном уровне и в связи с глобальными проблемами.

5. «Альтернативные стратегии коммуникации»

Обмен опытом создания альтернативных (независимых) средств массовой информации и коммуникации.

6. «Глобализация и культура: новая культурная стратегия для Сибири»

Предлагается проанализировать плюсы и минусы глобализации в культурной сфере и выработать альтернативы культурной деградации и коммерциализации культуры с учетом культурного наследия Сибири.

7. «Антиглобализм и религия»

Предполагается обсудить вопросы влияния религии на глобальные процессы и взаимодействия общественных движений с религиозными организациями.

8. «Молодежный вопрос с позиции антиглобализма»

9. «Протестная практика: обобщение опыта»

Предлагается суммировать имеющийся у различных организаций опыт проведения протестных акций и форм активизации населения

3 день: Ассамблея социальных движений Сибири Подведение итогов по каждому семинару. Обсуждение способов координации усилий по приоритетным проектам. Сведение локальных рабочих сетей в единую сеть. Представление новой книги «Теория и практика Альтерглобализма»

Александр Маркин

ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ ИЛИ ...?

Сейчас возникает много споров, как же назвать праздник 23 февраля: День мужчины, День защитников отечества. А ведь совсем недавно он именовался Днём Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В предпраздничные дни по городам и весям развешаны красочные плакаты, призывающие отпраздновать День защитника отечества. Дель этот связывают с защитой отечества во все времена: от князя Александра Невского до маршала Георгия Жукова.

Но что же это за праздник? Почему бы нам не праздновать его в день битвы на Чудском озере (5 апреля), Куликовом поле (8 сентября), в день победы над Германией (9 мая)?

Что же случилось тогда, 23 февраля 1918 года, если именно с него начинается защита Отечества?

Когда 7 ноября (25 октября по старому стилю) 1917 года большевики свергли Временное правительство, никто не думал, что пришедшая к власти партия продержится долго. Французские газеты говорили со всей серьёзностью, что новая власть продержится не более 8-10 дней.

И для этого были все основания. Положение в России сложилось отчаянное: в городах не хватало продовольствия, экономика разваливалась, государственный аппарат трещал по швам. Но главным бедствием была продолжающаяся Мировая война. Армия и народ были измотаны, деморализованы, а с падением правительства Керенского ситуация в войсках стала совершенно неуправляемой. Казалось, нет никакой возможности изменить сложившееся положение в лучшую сторону.

Советское правительство прекрасно понимало, что продолжение войны для них самоубийственно. Потому уже 3 декабря 1917 года в Брест-Литовске (ставке верховного командования Русской Армии) начались переговоры между Советской Россией и Германией и её союзниками. Однако, переговоры об окончательном мире были сорваны требованием русской делегации к Германии, не перебрасывать с восточного фронта немецкие дивизии против Франции. Это была энергия, Россия пыталась поддержать «своих союзников» - блок Антанты. Итогом переговоров стало заключение временного перемирия сроком на 28 дней.

Однако ситуация оставалась по-прежнему критической. Здесь же, в Брест-Литовске, 9 февраля 1918 года Германия заключила договор с Центральной Радой Украины, которая после октября 1917-го получила независимость. И хотя власть Рады продержалась недолго, германские войска под прикрытием этого договора

вторглись на Украину, отрезав Советскую Россию с юга.

В.И. Ленин стремился как можно скорее заключить мир на любых условиях, т.к. фронт практически развалился. 24 января 1918 года начались переговоры об окончательном мире, но они были сорваны заявлением Троцкого, что Россия не подпишет договор на условиях, предложенных Германией.

18 февраля кайзеровские войска перешли в наступление. И хотя 19-го Ленин отправил германскому правительству личную телеграмму с согласием на все предложенные Германией условия, остановить немцев уже было нельзя.

К 22 февраля положение стало катастрофическим – немцы угрожали Петрограду.

Этот день нужно отметить особо. В распоряжении большевистского правительства не было никаких сил, способных остановить германские войска. Но именно в этот момент заявила о себе воля народа. В ответ на призыв Ленина к защите социалистического отечества, началась массовая запись в отряды Красной Армии. По всей стране прошли митинги в поддержку большевистского правительства. Начала формироваться народная милиция (в форме добровольных вооружённых формирований граждан, а не в том смысле, который это слово имеет в современной России). Люди, измотанные войной, замученные голодом, сами без приказа взялись за оружие, чтобы отстоять свою Республику от захватчиков.

23 февраля навстречу наступающим на Петроград кайзеровским войскам вышел отряд из нескольких тысяч бойцов во главе с прапорщиком Николаем Крыленко. Соединившись с разрозненными частями 5-ой армии временного правительства, прикрывавшей Петроградское направление, на подступах к Пскову и Нарве красноармейцы дали первый бой германским войскам. И хотя к ночи ополченцы понесли большие потери, они всё же остановили наступление немцев.

Вечером того же дня курьер доставил в Петроград послание германского правительства, датированное 21 февраля, содержащее ультиматум и новые условия заключения мира. 24-го советское правительство решило принять их.

Таким образом, 23 февраля является днём рождения рабочекрестьянской Красной Армии, созданной народом без правительственных приказов и героически стражавшейся защищая первое в мире государство рабочих и крестьян. По меткому высказыванию В.И. Ленина: «Невозможно победить народ, который понял, что защищает свою советскую власть»

Федор Люцин

“Vive la Commune!”

18 марта сего года будет ровно 132 года с того памятного утра, когда Париж был разбужен громкими возгласами: “Vive la Commune!” (“Да здравствует Коммуна!”). Центральный комитет Коммуны в своем манифесте провозгласил:

Парижские пролетарии, видя несостоятельность и измену господствующих классов, поняли, что для них пробил час, когда они должны спасти положение, взяв в свои руки управление общественными делами... Они поняли, что на них возложен этот повелительный долг, что им принадлежит неоспоримое право стать господами собственной судьбы, взяв в свои руки правительственную власть.

Парижская Коммуна явила собой высшую ступень развития революционного движения пролетариата Франции. Вся история революций Франции, начиная с Великой Французской революции 1789 года, есть история становления и развития революционного движения пролетариата и осознания им своей роли в собственном освобождении от гнета капитала.

Еще во время июльского восстания в 1830 году французский пролетариат выступал в качестве сподвижника буржуазии, отождествляя свои классовые интересы с интересами капиталистов. Но уже во время революции 1848 года французские пролетарии впервые в своей истории выступили, как самостоятельный класс, который осознал свои интересы и выдвинул свои требования. Пускай, эти требования касались всего лишь создания социальной республики, в которой все классы равны и имеют право на достойную жизнь, но, даже, это требование вызвало панику у буржуазии и она с этого момента уже никогда и ни в одной стране не была последовательно революционной. Она постоянно стремилась идти на соглашение с любыми реакционными силами, имеющимися в обществе, чтобы защитить свое право выкачивать прибавочный труд из наемных рабочих. Опыт Парижской Коммуны еще одно тому подтверждение.

После поражения и пленения бонапартистской армии при Седане, прусская армия подошла вплотную к стенам Парижа. Неизбежным следствием этого была революция 4 сентября 1870 года в Париже, которая провозгласила республику. В связи с критическим военным положением народ позволил депутатам бывшего Законодательного корпуса провозгласить себя «правительством национальной обороны», которое в действительности стало «правительством национальной измены».

Необходимость обороны Парижа привела к созданию из числа парижского пролетариата национальной гвардии и вскоре, вполне естественно, возникает антагонизм между правительством и вооруженными рабочими, который приводит к столкновениям между ними 31 октября 1870 года и в январе 1871 года. Именно поэтому правительство господствующих классов, во имя сохранения своего экономического и политического господства, за спиной пролетариата стремится подписать капитуляцию Парижа, надеясь разоружить рабочих руками пруссаков. Патриотизм парижан постоянно срывает намерения буржуазного правительства и только наступивший голод в осажденном Париже позволил 24 января 1871 года подписать капитуляцию, но Бисмарк не решился захватывать Париж. Французская буржуазия готова была на любые условия мирного договора, лишь бы добиться разоружения пролетариата. Однако авторитет парижских рабочих был настолько велик, что Бисмарк предпочел соглашение о перемирии с вооруженным пролетариатом Парижа.

Противостояние правительства и вооруженных рабочих сохранилось. Поскольку попытка разоружения парижских рабочих с помощью прусского штыка провалилась, то правительство Тьера предприняло новую попытку, направив 18 марта в Париж линейные подразделения с приказом захватить артиллерию, принадлежавшую национальной гвардии. В ответ рабочие Парижа, все как один, выступили с оружием в руках. Война правительству была объявлена. 26 марта была избрана и, 28 - провозглашена Парижская Коммуна. Это было первое в мире правительство рабочих, которые в ответ на предательство господствующих классов, взяли все дела управления общественными процессами в свои руки.

Парижская Коммуна показала миру, что пролетариат вполне в состоянии самостоятельно вести свои общественные дела на основе общей собственности, заменив буржуазную государственную машину своими органами управления общественными делами. Вместе с тем Коммуна еще раз доказала, что люди делают историю, исходя из той объективной реальности,

которая имеется в обществе. Коммуна опровергла те доктрины, которые господствовали среди социалистов.

Социалист Бланки со своими сподвижниками считал, что революцию в состоянии осуществить узкая группа профессиональных революционеров. Они должны захватить власть и удерживать ее до тех пор, пока народ не поддержит ее. Бланкисты, в соответствии со своей догмой, попытались осуществить захват власти 22 января 1871 года. Однако вышедшие на улицу верные бланкистам подразделения национальной гвардии были жестоко разгромлены, а руководители восстания, в том числе и Бланки, арестованы. Тем самым было фактически доказано, что революции делают массы, а не герои-одиночки.

Даже стихийно возникшее восстание 31 октября, охватившее весь Париж, было ближе к захвату правительства Тьера, которое за спиной рабочих начало переговоры с пруссаками о сдаче Парижа. Только несогласованность руководителей восстания, а именно, представителей рабочих во главе с Бланки и демократов, представителей мелкой буржуазии, позволили правительству силой восстановить свою власть. А Тьер впоследствии «великодушно отблагодарил» демократа Флоранса, который помешал расстрелу захваченных представителей правительства. Он лично вручил орден жандарму, изрубившему саблей Флоранса на куски.

После установления Парижской Коммуны бланкисты вынуждены были отказаться и от своей идеи жестко централизованного правительства профессиональных революционеров. Коммуна, как орган рабочего самоуправления общественными делами, была выбрана из числа простых парижан, которые были подотчетны перед своими избирателями и легко сменяемыми. Естественно были избраны в депутаты и признанные руководители революционного движения. Для уничтожения погони за «теплыми» и доходными местечками синекуры максимальная зарплата устанавливалась в размере 6000 франков. На все должности по образованию, по управлению, по суду также выбирались представители из числа самих парижан. Тем самым коммунары уничтожили отделение законодательной власти от исполнительной, в необходимости чего так стараются нас убедить современные демократы.

Если бланкисты в основном осуществляли политические реформы, то на долю прудонистов выпала роль проведения экономических реформ. Сам Прудон, который умер за шесть лет до Парижской Коммуны, в своих экономических воззрениях выражал интерес мелкой буржуазии, которая собственным трудом с использованием собственных средств производства стремилась прокормить свою семью. Именно поэтому Прудон гневно клеймил развитие крупной промышленности, приводящей к разорению мелкой буржуазии. Он был ярый противник индустриализации. Его последователи, начав осуществление экономических преобразований, вынуждены были признать тот простой факт, что крупная промышленность есть неизбежная реальность и проведение экономических реформ невозможно без учета этого фактора. Они, ратуя в своих воззрениях за мелкого хозяйчика, в реальности вынуждены были осуществить не только производственные ассоциации на отдельном предприятии, но и создать объединение этих ассоциаций в единый производственный организм, чтобы скоординировать деятельность этих ассоциаций и направить производство по единому производственному плану. Тем самым они признали неизбежность совместной общественной собственности на средства производства.

Парижский пролетариат показал истинную гуманность по отношению к своим врагам. Он беспрепятственно отпустил из Парижа в Версаль, где находилось правительство Тьера, даже полицейских и жандармов. Посчитав данное великодушие пролетариата, проявлением слабости, господствующие классы, прикрываясь лозунгами мирной демонстрации, а втайне вооружившись, направились на Вандомскую площадь, надеясь захватить врасплох штаб национальной гвардии. Первые же выстрелы обратили эту толпу в паническое бегство. Стремительно убегаю, они на всем маршруте своего бегства разбросали револьверы и кинжалы, эти «непременные атрибуты» мирной демонстрации.

Только после того, как правительство Тьера стало жестоко расправляться с захваченными коммунарами, Коммуна объявила, что будет расстреливать заложников в ответ на жестокость по отношению к пленным рабочим. Но они не привели свое решение к исполнению даже после того, как в Париже были арестованы

“Vive la Commune!”

продолжение, начало на 5 стр.

правительственные жандармы и полицейские, стремящиеся совершить взрывы в Париже. Пролетарии вновь проявили свое великодушие по отношению к ним, отпустив из Парижа, после чего жестокости тьеровцев возобновились. Именно великодушие пролетариата, который вместо того, чтобы пойти с оружием в руках на Версаль и смести правительство Тьера, вступил на зыбкую почву переговоров по обмену заложников на признанных, как Бланки, руководителей пролетарского движения, позволило Тьеру собрать силы для подавления Парижской Коммуны.

Поскольку после поражения при Седане наполеоновская армия была пленена, то правительство Тьера попыталось создать новую армию для наступления на Париж. Но эта попытка потерпела полный провал. Тогда оно продолжило свой путь национальной измены, вступив в соглашение с Бисмарком, подписав еще более жесткие условия договора капитуляции за то, что пруссаки отпустят военнопленных, которых правительство направит на подавление Парижской Коммуны. Во имя сохранения своего господства, во имя сохранения своего права выкачивать прибавочный труд из наемных рабочих, французская буржуазия пошла по пути национальной измены. Прусская же буржуазия готова была оказать помощь своим собратьям по классу, хотя и не безвозмездно. Буржуазия показала свой интернациональный характер и готовность помочь в деле подавления рабочего класса, независимо от национальных границ.

ГУЛЯЯ СИБИРЯК ПО ЕВРОПЕ

В декабрьском номере газеты “СЛЕД” уже была помещена статья о международном социальном форуме состоявшемся 11 ноября 2002 г. в Италии в город Флоренцию.

В нем приняли участие и активисты рабочего движения России в частности группа сибиряков. Их путь лежал через Германию и другие страны Европы к пункту назначения – Флоренцию.

И в каждой стране они знакомились с протестом рабочих против капиталистического общества. Это автономии в Германии и иные люди, объединившиеся и закрывшиеся в общины от капиталистического общества. Они видели предприятия, управляемые трудовыми коллективами.

На форуме во Флоренции обсуждались проблемы, волнующие рабочих Европы. Из этого становится ясно, что проблемы, с которыми сталкиваются рабочие, во всем мире, примерно одинаковы.

Были на форуме и антиглобалисты, хотя, надо сказать, это прозвище придумали буржуазные СМИ, показывающие этих борцов против капитала такими борцами против общественного прогресса. Но на самом деле, эти ребята борются не с глобализацией, как таковой, а с её антигуманным капиталистическим характером.

Глобализация, как таковая не страшна, она даже в чем-то выгодна, капитал, объединившись в мировом масштабе, сосредоточит в своих руках всё производство и управление – это приведёт к критической концентрации собственности. Рабочим останется лишь спокойно обобществить эту частную собственность, которой они фактически будут владеть. Просто-таки “бархатная” мировая революция. Всё по Марксу. Так зачем же бороться с глобализацией? Нужно объединить рабочих всего мира в единую организацию. Такая организация уже однажды создавалась и называлась она “Интернационал”. После Второй мировой войны он, правда, не был возрождён, а зря. Идея объединения рабочего движения в мировом масштабе уже давно созрела, и требует воплощения.

Недавняя забастовка авиадиспетчеров в России была с пониманием и поддержкой встречена в странах Европы, вот если бы эта поддержка была не только на словах, но и на деле. Эффект

Но и Парижская Коммуна показала свой интернациональный характер. Парижане доверили пост министра труда в своем правительстве немецкому рабочему Лео Франкелю, а организацию обороны Парижа доверила польскому революционеру Ярославу Домбровскому, который героически погиб на баррикадах.

Но, как бы не было велико мужество парижских рабочих, силы были явно неравны, и 28 мая войска правительства Тьера окончательно восстановили свое господствующее положение. И, как всегда, “маленькая собачка кинулась лаять на большую”. Буржуазии неведомо великодушие к побежденному. Буржуазия кинулась мстить пролетариату за тот страх, которого она натерпелась за 132 дня существования Парижской Коммуны. Ружья, заряжаемые с казенной части, оказались не столь быстры для расстрела коммунаров, они предпочли применить митральезы (орудия стреляющие картечью). В дни мести было опасно чем-либо выделяться. Расстрелять вас могли за то, что вы слишком высоки или что вы слишком низки, за то, что вы слишком грязны или некрасивы. Буржуазия мстила за великодушие пролетариата.

Парижская Коммуна погибла, но не умерла, она осталась в памяти пролетариата. Ее существование было кратким, но ярким и поучительным. Она показала, что в классовой борьбе, где господствует антагонизм интересов, борьба всегда бывает не только жесткой, но и жестокой. Она доказала, что люди труда куда более великодушны, что они в состоянии самостоятельно совместно управлять общественным производством без какой-либо частной собственности.

П. Михайлов

её был бы куда заметнее.

Но для этого необходимо объединение взаимное доверие, оперативный обмен информацией и единый координирующий центр. Работа, конечно, предстоит большая, но она крайне необходима и актуальна сегодня.

Ведь капиталисты это понимают лучше нас и уже давно координируют усилия по эксплуатации людей и пресечению их попыток бороться за свои права.

Примером таких репрессий может служить факт преследования активиста рабочего движения в Анжеро-Судженске – Владимира Воробьева, который входил в группу, побывавшую на форуме во Флоренции.

Сразу по возвращению на родину, его пригласили для беседы в ФСБ, где задавали вопросы типа: “С кем вы встречались во Флоренции? Что говорили, что слышали? С кем познакомились? А как их фамилии, какие телефоны, адреса?” и т.п.

Владимир конечно отказался отвечать ФСБешникам, сказав, что тайн государственных он не разглашал, так как их не знает. А дела рабочих за границей Российские спецслужбы не касаются.

В свете интеграции России в мировое сообщество, уместно предположить, что ФСБ сотрудничает со спецслужбами других стран в деле преследования борцов против угнетения.

Так, что помогать ФСБ в этом вопросе, с точки зрения рабочих, неразумно, как и какому-нибудь ЦРУ или ФБР.

В деле преследования Воробьева не отстали и буржуазные СМИ. В газете “Версия” Владимира назвали уголовником, экстремистом, который призывает к революции, гражданской войне и военному перевороту одновременно, что он уже создал группу экстремистов-террористов, чтобы свергнуть В.В. Путина.

Да, видно крепко задел буржуев этот парень, раз такой визг поднялся.

Но, лиха беда начала, когда-нибудь объединятся рабочие всего мира и “подвинут” буржуазную власть. Покуда этого не случилось, но я уверен что мы идём в верном направлении.

И не стоит обращать внимание ни на окрики бравых ребят в погонах, ни на «чернильный понос» буржуазных журналистов. Не надо отчаиваться победа всё равно будет за нами потому что иначе и быть не может.

Федор Ляцин

РАДИОГОЛОСА

Марат Ганжубей

Мне радио свободного Пхеньяна
Вещало что-то на могучем русском языке,
Но я в тот вечер был немножко
в доску пьяным,
И ни хрена не понял из идей чучхе.

А из шиитского оплота Тегерана
Вещал чеченец удалой, боец ислама,
О витязях, спускавшихся в долины,
Чтоб резать там любителей свинины.

Чуть крутанул настройку, хряпнул водки,
И «Радио России»: «Вздорожал бензин»,
И мимоходом что-то о погибшей лодке,
И тут же песню «Gallon submarine».

Летят слова сквозь вой и треск эфира
Из Душанбе, Ташкента, с гор Памира.
Их не понять, о жизни проза:
«Бар, жок, якши, директора совхоза».

Налил в стакан, взял огурец на вилку
Услышал по «Свободе» от индейца
с «оселком»,
Что москали мешают украинцам пить горилку
И загоняют бедных в гетто с ихним гопаком.

Со всех сторон в меня вещают голоса,
Что всё прекрасно и всегда есть колбаса.
Нет - вновь напьюся в доску пьяным
И буду слушать радио Пхеньяна.