



Государство

- дерьмо.

Многие годы в наше сознание внедряли то, что государство - это мы. Однако это не так. Государство - это чиновники, которых мы поставили для того, чтобы они занимались нашими проблемами. Оплачивается их труд из нашего кармана. Они же ничего не производят и получают деньги из наших налогов.

Раз мы содержим этих чиновников - значит, они должны трудиться для нас, решая наши проблемы. Однако получается совсем не так.

Сейчас большинство чиновников, используя своё властное положение, занимаются наживой, ухудшая социальное положение большинства граждан. В нормальных странах это называется коррупцией.

Получается, что не чиновники для народа, а народ для чиновников. Нельзя доверять никому: ни чиновникам, ни депутатам.

Мы обращаемся к гражданам: перестаньте выпрашивать подачки. Требуйте - это ваше право. Чиновники обязаны заниматься вашими проблемами. Если не могут - пусть уходят. Значит они не нужны.

Сейчас необходимо установить общественный контроль за деятельностью чиновников и заставлять их принимать те решения, которые нужны нам.

Для этого необходимо объединяться в сообщества по проблемам и вырабатывать свои решения и воплощать их в жизнь, освобождаясь от чиновников и депутатов.

Пока мы не начнём сами заниматься своими проблемами, не надеясь на очередного чиновника или депутата, ничего не изменится.

Начните действовать.

Не знаете как, - обращайтесь к нам.

Конфедерация Свободных Профсоюзов поможет организовать и найти единомышленников.

Звоните по телефону в Томске - 53-92-03.

ФОРУМ СВОБОДНЫХ ПРОФСОЮЗОВ В НОВОСИБИРСКЕ

ПОД НОВОСИБИРСКОМ /БЕРДСК/ 27. 06. 2002 ПО 3. 07. 2002 Г. ПРОШЁЛ ФОРУМ /СЕМИНАР/ СВОБОДНЫХ ПРОФСОЮЗОВ. НА КОТОРОМ ПРИСУТСТВОВАЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ТОМСКА, СЕВЕРСКА, НОВОСИБИРСКА, БЕРДСКА, АНЖЕРО-СУДЖЕНСКА, САЯНОГОРСКА, ОМСКА, МОСКВЫ, И ГОСТИ ИЗ ШВЕЦИИ И ФРАНЦИИ. ГЛАВНАЯ ТЕМА СЕМИНАРА - "ПРОЦЕССЫ МИРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ. СТРАТЕГИЯ СОПРОТИВЛЕНИЯ. НА СЕМИНАРЕ ОБСУЖДАЛОСЬ СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В РАМКАХ МИРОВЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ. ВО ВРЕМЯ ДИСКУССИЙ БЫЛ ПРОВЕДЁН АНАЛИЗ СИТУАЦИИ И СДЕЛАН СЛЕДУЮЩИЙ ВЫВОД: ГЛОБАЛИЗАЦИЯ - ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ КАПИТАЛИЗМА, ЕГО НАСТУПЛЕНИЕ НА ПРАВА ТРУДЯЩИХСЯ, ЧТО ВЕДЁТ К УХУДШЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ.

НА ФОРУМЕ СВОБОДНЫХ ПРОФСОЮЗОВ, ОРГАНИЗОВАННОМ СИБИРСКОЙ КОНФЕДЕРАЦИЕЙ ТРУДА /СКТ/ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ШВЕДСКИХ РАБОЧИХ /\$AC, Швеция/ РАССМАТРИВАЛИСЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

- Месте свободных профсоюзов в Современном мире /история синдикализма и состояние Синдикалистского движения в современный период/.
- Женщины и профсоюзная борьба.
- Защита материнства и детства.
- Мировая глобализация /Проблемы глобализации. Движение АТТАК-Россия/.
- Молодёжные инициативы и профсоюзы.
- Профсоюзы и средства массовой информации.

В результате дискуссий присутствующие пришли к следующим выводам:

Глобализация - дальнейшее развитие капитализма. Проблемы глобализации можно решать лишь на международном уровне. Глобализационные процессы приведут к дальнейшему ухудшению социально-экономического положения населения РФ. Все реформы, проводимые нынешним правительством, неразрывно связаны процессом мировой глобализации. Новый Трудовой Кодекс выгоден работодателям, а не людям наёмного труда /наш ТК - самый "передовой" в мире, капиталисты Запада о таком только мечтают/. Пенсионная реформа /переход к накопительной системе/ перекладывает заботу о пожилых людях с государства на плечи населения, которое и так платит налоги; коммунальная реформа /приватизация газа, энергоносителей и энергоисточников/ проводится также в интересах государства и за счёт населения.

Антиглобализм - борьба с дальнейшим развитием капитализма, империализмом, неолиберализмом и неоколониализмом. Россия, интегрируясь в систему мирового капитализма /предполагаемое вступление в ВТО и т. п. /, неизбежно станет сырьевым придатком развитых стран Запада, а также местом складирования всевозможных отходов/ в силу пассивности населения, его покорности государству, неразвитости социально-политического самосознания и т. д. /.

(Стихийная борьба с глобализацией в России идёт уже давно. Это пора осознать и выходить на международный уровень. Основным направлением этой борьбы должен стать антикапиталистический интернационализм. Профсоюзы - главная сила в этой борьбе. Основная задача профсоюзов - защита прав трудящихся. Глобализация - нарушение этих прав, следовательно, профсоюзы должны вести антиглобалистскую борьбу, которая и должна стать одной из важнейших стратегических задач профсоюзов.

Работа профсоюзов среди женщин и в молодёжной среде - важная ступень антиглобализационных процессов.

Основная цель свободных /синдикалистских / профсоюзов /не путать с ФНПР и прочими "независимыми", т. е. государственными, профсоюзами/ - разрушение капитализма и построение самоуправления общества с коллективной собственностью, на средства производства.

ДЕСЯТЬ ДОГМ РАБОТЫ И БЕЗРАБОТИЦЕ.

Почему рост несправедливости и нестабильности в мире труда ведет не к росту социального сопротивления, а к тому, что среди самих трудящихся распространяется конформизм и покорность? Основную причину надо искать в том, что существующая система в своих собственных интересах навязывает нам целый ряд безусловных догм, которые обрекают нас на пассивность.

Догмы во всех религиях - это нечто, принимаемое без необходимости доказательств, навязанное силой авторитета, то, во что верят без всяких дискуссий и что нельзя отвергать без риска быть объявленным еретиком, которого заставят замолчать. У неолиберальной капиталистической системы тоже есть свои догмы. Её сила в том, что сами трудящиеся признают эти догмы. Сказать правду, разоблачить ложь этих догм, значит найти ахиллесову пятую системы. Вот некоторые из них:

1. Предприниматели дают работу.

Предприниматели создают рабочие места лишь в той мере, в какой им это необходимо, когда им это необходимо и где им это необходимо. Когда же это не совпадает с их интересами, они их уничтожают. Главная цель предпринимателей - получение прибыли. Одно из средств увеличения прибыли - это сокращение расходов. А один из способов сократить расходы - создать низкооплачиваемые рабочие места. Конечно, без рабочих мест не будет и прибылей, но отдать проблему создания рабочих мест в руки предпринимателей только по этой причине, без какого-либо контроля за тем, как это делается, - всё равно что пустить лису в курятник.

2. Лучше иметь плохую работу, чем вообще быть безработным.

Согласиться с этим выводом - значит считать наилучшим положение рабов, потому что у них всегда была работа. Но путь к рабству - отнюдь не решение проблемы безработицы. Необходимо понять, что попытки решить эту проблему с помощью растущего ухудшения условий труда неприемлемы с гуманной и этической точки зрения. Они ведут не к созданию новых рабочих мест, а к росту прибылей за счет выполнения той же самой работы меньшим числом работников (то есть роста нагрузки) и уменьшения цены единицы рабочего времени. Потогонная система.

3. Безработица - это исключительно личная проблема.

Безработица - это рак, неминуемо присущий самой капиталистической системе. Чем выше уровень безработицы, чем больше труда в ухудшенных условиях, тем благодатнее почва для роста и развития капитала. Так что безработица - это не столько личная, сколько социальная проблема. Поверхностные меры вроде переобучения трудящихся, повышения

заинтересованности в поиске работы, снижения притязаний работников и, прежде всего, ухудшение условий труда, не решают проблемы, а напротив, обостряют её. Она состоит не в том, что люди не хотят работать или недостаточно подготовлены к работе. В 95% случаев этой работы или нет, или условия труда при этом совершенно неприемлемы.

4. Солидарность - это миф из прошлого. Выход только один - конкуренция.

Нам говорят, что конкуренция - это прекрасно, что те, кто прилагает больше усилий, имеют право преуспевать за счет всех остальных, что это закон жизни, в том числе экономической и социальной. Но результатом этой конкуренции со своим собственным товарищем становится отношение ко всем вокруг как врагам. В результате этой жесткой конкуренции в товарище, профсоюзе и т.д. видят не того, с кем вместе можно отстаивать свои интересы, а врага этих интересов.

Солидарность при решении общих проблем превращена в миф. Демонстраций и стачек нет, каждый варится в собственном соку, тонет в безнадежном эгоизме, считая всех остальных конкурентами. Эта борьба становится ядовитой; всё больше становится бедных и незащищенных, рассматриваемых как нежелательные персоны, бродяги и воры. Именно их выдают за причину нехватки рабочих мест, а не за её следствие. В результате этой догмы мы, вместо того, чтобы объединиться в борьбе за наши общие интересы, с каждым днем всё больше разъединены и воюем друг с другом.

5. Работа в ухудшенных условиях способствует стабилизации экономики.

Совершенно верно. Ухудшая условия труда, предприниматель меньше страдает от инфляции в результате возможных сделок, сокращает расходы на пособия по безработице, увеличивает прибыли своего предприятия, заставляя работать на одном месте несколько человек в рамках сокращенного рабочего дня, вводя на предприятии различия между теми, кто имеет твердое рабочее место и теми, кто работает по временному контракту, между рабочими и безработными. К тому же официально сокращается уровень безработицы. Всё это позволяет предпринимателям вкладывать больше средств и, следовательно, увеличивать производство. Но всё это имеет и другую сторону - сторону трудящихся. При работе в ухудшенных и негарантированных условиях всё, что дает стабильность предпринимателю, означает нестабильность для трудящихся. За счет кого строится общество, в котором немногие живут хорошо и с каждым днем всё лучше, а другие, огромное большинство, принуждены трудиться во всё ухудшающихся условиях?

6. Другой альтернативы нет.

Вот она, самая главная опасность догм. Все СМИ убеждают нас, что всё неизбежно, что иного выхода нет, что это наилучший путь к полной занятости в ближайшем будущем. Вот почему мы чувствуем себя с каждым днем всё более беззащитными в руках предпринимателей, терпим любые беззакония. Эта догма внушает трудящемуся скептицизм в отношении его трудовых прав и полный отказ от законного или радикального протеста. В то же самое время это приводит к тому, что предприниматель чувствует себя всё сильнее перед лицом трудящихся, ощущает себя всемогущим господином. Самое главное, что трудящихся лишают воли, заставляют их принимать всё, что дают. Они приходят к убеждению, что у них нет никаких прав по отношению к предпринимателю, а если они и есть, то лучше ими не пользоваться – всё равно проиграешь. Либо мы каждый в отдельности и коллективно отбросим эту догму, либо будем обречены укреплять фундамент собственных несчастий.

7. Выход – в большей гибкости рынка труда.

Нам говорят: «Придание гибкости рынку труда, полная свобода предпринимателей от всякого контроля благоприятствует капиталовложениям и, следовательно, занятости». «Уменьшение привилегий работников с полной занятостью создает больше возможностей для безработных». «Профсоюзы защищают эгоизм людей, имеющих твердые рабочие места, тем самым они отпугивают инвесторов и затрудняют создание рабочих мест». «Следует развивать временную занятость по контрактам». Один вопрос: почему эти догмы поддерживают и защищают сами трудящиеся? Разве не логично было бы, если бы предприниматель, а не трудящийся, шел на риск нестабильности и неуверенности перед лицом кульбитов и прыжков рынка? Почему же трудящиеся принимают как неоспоримую догму, придание «гибкости» рынку труда, хотя на самом деле это обрекает их на негарантированный труд в ухудшенных условиях, на нестабильность, на потерю контроля за своим рабочим местом и своим заработком, на утрату всякой надежды на будущее, а в обмен предпринимателю предоставляются большие гарантии и экономические привилегии? Придание «гибкости» рынку труда ведет на самом деле к созданию рабочих мест с низким уровнем зарплаты, с большей продолжительностью рабочего времени за те же самые деньги, к поденному найму, к увольнениям без всякого социального и юридического обоснования, к сокращению пособий по безработице, к увеличению числа частных агентств по трудоустройству, росту системы субконтрактов, превращению всё большего числа твердых рабочих мест во временные и т.д. и т.п.

8. Главная проблема – это безработица.

Если главная проблема – безработица, то единственный выход – это хоть какая-нибудь работа. Подобными аргументами защищают создание рабочих мест с ухудшенными условиями,

дальнейшую нестабильность. Так, утверждают, что самое главное, – привлечь работодателей тем, чтобы они чувствовали себя всемогущими внутри предприятия и фирмы. Внушают веру в то, что на предприятии главный закон – это воля шефа. Воля предпринимателя – это единственная власть, от которой зависят заработки и стабильность положения трудящегося. А профсоюзы, соответственно, – враги трудящихся, так как ссорят его с предпринимателем.

9. Не работают те, кто не хочет работать.

Из всех догм эта – самая бесстыдная. Отсутствие работы вызывает такие эмоциональные, семейные и социальные проблемы и среди молодежи, которая лишается профессии и не знает, что ей делать, и среди тех, кто старше 45 лет, выброшен за ворота своего предприятия и не имеет уже возможности устроиться... Именно из-за отсутствия работы такое большое количество людей живет в бедности, в недостойных человека условиях, потребляет наркотики, ворует, попадает в тюрьму, живет на милостыню, обивает пороги благотворительных столовых, ночует под открытым небом и т.д.

10. Следует бороться против всех тех, кто отнимает у нас работу.

Эта догма имеет различные варианты: «Эмигранты приезжают в нашу страну или наш город, чтобы украсть у нас рабочие места (российский вариант – «хачи все рынки захватили», – примечание «Автонома»). Это незаконно. Они представляют собой постоянную угрозу для общества. Против них надо принять draconовские меры». Или: «Все эти наркоманы, цыгане, бывшие заключенные и т.д. – все они отбросы общества, их надо держать под жестоким контролем». Мы готовы положиться на ментов, которые будут контролировать ситуацию, на социальных работников государства, на неправительственные благотворительные организации, занятые перераспределением нищеты. Вследствие этих догм мы, вместо того, чтобы бороться за действительное решение проблем, терпим те меры, которые натравливают нас друг на друга, сталкивают нас, возлагаем вину на тех, кто страдает от этих же проблем ещё больше, чем мы сами.



САБОТАЖ – это оружие рабочих

Саботаж издавна был оружием в руках угнетенных, способом поставить воображение на службу делу освобождения.

Термин саботаж происходит от французского слова *sabot* - башмак. Он возник как название акции, к которой прибегали французские рабочие - мельники. Когда вспыхивал трудовой конфликт, они с помощью своих башмаков останавливали мельницы, на которых мололи зерно. Вряд ли это был первый акт саботажа в истории, но именно он дал имя этой разновидности рабочего сопротивления.

Классическим примером саботажа считают движение английских ткачей начала XIX века. Вопреки утверждениям либеральных и марксистских мифотворцев, оно отнюдь не было безнадежным и реакционным протестом работников, уничтожавших прогрессивную новую технику. Ткачи стали громить фабрики после отказа парламента утвердить закон о минимально гарантированном уровне зарплаты. Разгрому подвергались прежде всего те фабрики, чьи владельцы снижали ткачам зарплату. Движение было прекрасно организовано на началах настоящего рабочего самоуправления.

В конечном счете, мы можем сказать, что саботаж - это попросту практика плохой работы за плохую плату. Существуют различные формы и возможности осуществления саботажа. Шотландские рабочие в свое время использовали особый термин для обозначения новой тактики стачек: *go sanny*. Когда двое шотландцев куда-то идут и один из них слишком торопится, второй говорит ему: *go sanny*, то есть иди спокойнее, медленнее, с удовольствием. Это иной вид саботажа, когда ущерб наносится не машинам, а самому процессу производства. Если наш труд всего лишь товар, предназначенный на продажу, то постараемся навязать свою цену: За плохую плату - плохая работа.

Другая форма борьбы против хозяев - обструкция. Эта практика стала применяться в Италии в 1905 г. и до сих пор активно используется. Она состоит в абсолютно точном соблюдении всех норм и правил работы. Сегодня на многих предприятиях и фирмах существуют нормы, инструкции и предписания, которые в обычной ситуации не выполняются: о них вспоминают только тогда, когда приходит инспекция, чтобы дать разрешение на деятельность. Соединения этой формы саботажа - стопроцентного выполнения всех норм, с небольшим «*go sanny*» вполне достаточно, чтобы производство лопнуло. Здесь можно использовать множество инструкций с советских времен, так как они продолжают действовать и сейчас на основании ФЗ «Об охране труда». Изучив инструкции и наведя множество «крючков» с приглашением государственного инспектора по труду, можно с успехом саботировать любую работу. Причём, известив работодателя (письменно) о простом, будешь получать деньги - 2/3 тарифа. Это даже лучше, чем забастовка.

Саботаж может быть и средством обороны граждан от произвола государства и крупных предпринимателей. Есть практика социального саботажа. В настоящее время она часто используется в городах. Точно так же, как рабочие парализуют деятельность фабрики, сопротивляющиеся жители могут парализовать жизнь города.

Как и рабочий саботаж, социальный саботаж должен осуществляться в наиболее удобный для этого момент и с минимально возможным риском. Мы говорим о подходящем моменте не в смысле ничего неделания и ожидания, а о том, чтобы одним ударом добиться наибольшего эффекта, или о цепи акций с целью вывести данный объект из строя.

Бессмысленно просто бить витрины банков и кафе - обычно это никакой не революционный акт, а просто эгоистическое самоутверждение индивида, либо моментальный выплеск ярости. Следует выбрать объект, конкретного врага для конкретной акции, не разрушая и круша все без разбора, а имея ясное представление, зачем и почему это делается.

Например: Арест ряда антифашистов 12 октября, которых банк Кайша де Каталунья обвинил их в организации разрушений. И на всей территории полуострова стали бить стекла в отделениях этого банка и поджигать банковские автоматы. Никто не говорил об этом, но все знали, что речь идет не о случайных акциях, а о солидарности с арестованными. Разумеется, все банки заслуживают подобной участи, но многие люди решили в течении нескольких недель устроить саботаж против витрин и автоматов именно этого банка. Банк понес миллионные убытки!

Происходит множество актов социального саботажа с выведением из строя телевизионных ретрансляторов, светофоров, огнетушителей, замков и запоров и т.д. - все это позволяет хотя бы на время парализовать машину Капитала. Например: отказ оплачивать коммунальные услуги, как протест против необоснованного повышения тарифов.

Существует также экосаботаж. Сопrotивляясь против осуществлению вредных проектов, выводят из строя машины и объекты; это делают не какие-нибудь сознательные революционеры, а простые граждане, которые видят в таком саботаже единственную возможность для спасения своей среды обитания...

Так, товарищи уволенных (из испанского профсоюза) решили проявить солидарность и наказать обнаглевших хозяев. Они... провели в ресторане массовый обед. А потом все дружно «забыли» заплатить! Ущерб, понесенный администрацией, составил сотни долларов. Мелочи, скажете вы? Возможно, но не только. Из таких мелочей состоит наша жизнь. Не давать каждый день отпор зарвавшимся и захравшим хамам - буржуям, позволить им безнаказанно издеваться над нами, - значит разрешить им еще прочнее устроиться на нашей шее. Мы же считаем, что они и без того расположились слишком комфортно!

Жители Греции, обеспокоенные ростом цен после перехода на евро, устроили бойкот магазинов.

В этот день продажи продуктов упали почти на 70%, а общий объем розничной торговли понизился на 85%. В акции протеста приняли участие три четверти населения страны. Работники общественного транспорта также не остались в стороне от происходящего: целый час они возили сограждан совершенно бесплатно. Сотрудники греческого Института защиты прав потребителей утверждают, что переход на евро был на руку ушлым торговцам: за последний год цены в стране «округлились» в сторону повышения в среднем на 10%.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД И ВСЕМИРНЫЙ БАНК - ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (Международный банк реконструкции и развития) были созданы в 1944 году в Бреттон Вудсе, США. Их изначальной целью было упразднение нищеты в мире и развитие международной торговли. МВФ должен был предоставлять краткосрочные кредиты странам, у которых возникали временные проблемы с платежным балансом, Всемирный банк должен был предоставлять кредиты под решение вопросов структуры экономики (например, создание инфраструктуры). Хотя МВФ и ВБ не ориентированы на получение прибылей, они, тем не менее, стремятся к тому, чтобы получать обратно все выданные кредиты.

В начале восьмидесятых годов многие развивающиеся страны столкнулись с финансовыми проблемами; они более не могли выплачивать свои долги. А поскольку богатые страны Запада и банки хотели получить свои деньги обратно, МВФ и ВБ начали выступать в роли мировой полиции, их задачей было обеспечение выплат долгов. Задолжавшие страны были вынуждены проводить разработанные МВФ и ВБ жесткие программы структурной перестройки, которые означали девальвацию национальных валют, увольнение миллионов рабочих, приватизацию и открытие рынков для импорта и инвестиций. Когда режимы в странах так называемого "реального социализма" в Восточной Европе и Азии начали падать, аналогичные программы стали проводиться и в этих странах. На всех континентах социально-экономические последствия реализации программ структурной перестройки, разрабатываемые МВФ и ВБ, были разрушительными. Именно они были причиной голода и гражданских войн, которые разразились в Руанде, Сомали, Югославии. Зачастую обеспечение выплаты странами их долгов становилось второстепенной задачей МВФ и ВБ. Первостепенной же задачей было обеспечение потока дешевого сырья на Запад и поддержание низких цен на рабочую силу. Другой важной задачей было экономическое разрушение тех стран, которые представляли потенциальную политическую опасность для семи наиболее богатых стран (которые контролируют 40% голосов и, таким образом, определяют решения МВФ и ВБ).

ПРОГРАММЫ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИИ

МВФ и ВБ начали проталкивать программы структурных преобразований в России еще в 1992 году. Они разработали модель "шоковой терапии", которая означала либерализацию цен, открытие бирж и введение свободной конвертируемости национальной валюты в течение очень короткого периода. Но в постсоветской экономике, где полностью отсутствовала конкуренция, результатом либерализации цен был стремительный рост цен на сырье, что незамедлительно разрушило обрабатывающую промышленность и сельское хозяйство.

МВФ и ВБ не было дела до всепоглощающей коррупции. Поэтому рост экспорта сырья из России не принес больших прибылей экономике в целом, но зато позволил обогатиться коррумпированным государственным чиновникам, которые незаконно торговали разреше-

ниями на экспорт, а также жадным корпоративным управленцам, которые попросту выкачивали ресурсы из России, пользуясь дешевизной их добычи здесь.

Поскольку в российской экономике объем сбережений граждан примерно равен объему займов, инфляция на практике означает, что богатство попросту перераспределяется. Поскольку рабочие вынуждены откладывать деньги, а корпорации могут просто взять в долг, гиперинфляция приводит к тому, что реальные богатства перетекают из рук рабочих в руки государства и корпораций. Задача МВФ и ВБ - контролировать инфляцию, но их заявления о том, что накопленные пенсионерами после десятилетий тяжелого труда средства являются "следствием перекосов в советской экономике" - сплошное лицемерие. В результате гиперинфляции эти средства в конце концов всплывают уже на счетах олигархов и западных кредиторов.

Но, наконец, высокая инфляция была на какое-то время остановлена, а укрепившийся курс рубля соответствовал интересам как российских состоятельных классов, потребляющих дорогие импортные продукты, так и иностранных финансовых спекулянтов, вкладывавших деньги в российский рынок до тех пор, пока темпы роста в западной экономике были не очень высоки. Эту стабилизацию рубля финансировали с помощью займов, а также за счет сокращения затрат на социальные нужды и невыплаты зарплат, - в 1998 году 20% невыплат приходилось на сферы, финансируемые из государственного бюджета. Иностранные инвестиции в России были настолько рискованны, что только финансовые спекулянты были заинтересованы в них, а отток капитала из России был всегда выше уровня внешних заимствований. Получается, что Россия финансировала мир, а не наоборот. Но этот пузырь неизбежно должен был лопнуть, что и произошло в 1998 году во время экономического кризиса. Вопреки утверждениям МВФ, государственные заимствования с целью укрепления рубля привели не к созданию необходимого уровня инвестиций в экономику, а как раз к созданию пузыря. Спекулятивные инвестиции покинули Россию в одночасье, снова парализовав экономику.

АЛЬТЕРНАТИВЫ КОРПОРАТИВНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Совершенно очевидно, что изоляционизм, предлагаемый реакционными и националистическими силами вроде КПРФ, не приведет к улучшению ситуации, а только лишь к дальнейшей экономической катастрофе в России. Но и заверения МВФ и ВБ о том, что нищету можно сократить через экономический рост и повышение объемов международной торговли, которые на деле приносят прибыли только элите, - это ложь. Единственный способ разрешить проблему несправедливого устройства капиталистической системы заключается в справедливом распределении мировых богатств. Это задача огромной сложности. Но во всем мире ширится непредвиденное никем международное движение людей, которые высказывают свою готовность приступить к решению этой задачи, - от многотысячных демонстраций в Сиэтле в 1999 году, до выступлений в Вашингтоне и Праге, Генуе и Гетеборге.

Беспредел

(продолжение)

Жить лучше хотят все. И понимает это каждый по своему. Одним нужно больше денег, другим - водки, а кому-то - квадратных метров. Некоторым, сверх того, просто НЕОБХОДИМО жить с чувством собственного достоинства, не позволяя вытирать о себя ноги всякой мрази. Причём, жить с поднятой головой, являясь на деле хозяином в своём доме, городе, стране. Наша беда в том, что живём мы в период затянувшихся «реформ», а «двигают» эти реформы в нашем городе жульё муниципальное без нашего участия и контроля. В чём мы сами виноваты. Реформа ЖКХ, пенсионная, трудового законодательства - всё это прямо меняет нашу жизнь, «погоду в доме». От таких реформ пропадает уверенность в себе, в товарищах, в завтрашнем дне. Отстранённо смотрим мы на свою настоящую и безнадежно - на будущее. К зарплате и пенсии я вернусь позже. А сейчас - о ЖКХ. «Реформа» здесь началась, по моему, в 1994 году, и мы, за финансовой чехардой, её не сразу углядели. Но «поросёночек рос, рос и выросла...» Те, из долларовой москвии, решили переложить все расходы по содержанию жилья на нас с вами, - по примеру сытого и относительно честного запада. Причём, -на чисто русский манер: платить за жильё нам с вами полностью, - «как у них на западе принято», а зарплату и пенсии нам оставить, «как у нас принято», -то есть на уровне нищеты. Потом слегка вспохватились, что от таких дел либо резня произойдёт, либо люди с ума сдвинутся, - а сумасшедшими управлять никакого удовольствия, да и вряд ли возможно... И решили нас немного защитить от своих же реформ, - опять же на российский манер, - не зарплату и пенсии пропорционально росту цен увеличить, а путём выборочного СУБСИДИРОВАНИЯ. «Экономика должна быть экономной!» -Л.И.Брежнев. И вот некоторые защитные меры были приняты, чтоб «держать лицо» перед мировым содружеством, - очень хочется выглядеть страной цивилизованной перед западом, который может долларов и марок дать, а может и не дать, -у них там с этим строго, особенно после нашего «разгона»-дефолта. А без ихних кредитов воровать у нас мало чего осталось, -новой «семье» ведь тоже хочется жить лучше. А «красиво жить не запретишь». Наверно поэтому, принятое постановление правительства РФ №1099 от 26.09.1994г, утвердившее обязательные Правила предоставления коммунальных услуг и Правила по вывозу твёрдых и жидких бытовых отходов, пошло в ход. Столичное ворьё гнушается озолачиваться на бытовом «золоте», -и пахнет дурно и масштабы не те. Но тут были ущемлены интересы местных муниципальных мафиози, поскольку «это их корова, они её доят.» И не случайно только в 1998г эти Правила были введены в Томске великими трудами Эдуарда Таванова, -начальника отдела по защите прав потребителей Управления по антимонопольной политике Томской области. Где-то он сейчас? Но томищи должны с благодарностью вспоминать этого человека, -дай ему долгих лет жизни! Правда, «принять постановление» и «обеспечить его исполнение» - большая разница. А ещё можно его «поправить». Что и сделал нынешний слуга народа областного масштаба Диденко НВ, уходя из муниципалитета -без шума, «втёмную», значительно ухудшив положение горожан по защите своих прав. Услуги ЖКХ входят в сферу действия ФЗ «О защите прав потребителей», о котором так не любят

вспоминать муниципалы. Например, ДИДЕНКО считает, что 100% неоплата за отопление наступает при температуре в квартире ниже 13 градусов, вместо указанных ранее 15. Мне бы очень хотелось посмотреть на заикастенького депутата Облдумы в зимнюю пору, после его недельного безвылазного пребывания в комнате с температурой 13 градусов и получить с него плату за услугу «ОТОПЛЕНИЕ». Думаю, и слова бы не услышал, -и не из-за дефекта речи. А ВЕДЬ ПРИ ТАКОЙ КОМНАТНОЙ ТЕМПЕРАТУРЕ ЗИМОВАЛИ МНОГИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ! Да ещё и заплатили за это по полному тарифу! И не слезы обиды у меня на глазах, а тихое бешенство в душе. И вдесятеро горше оно от бессилия. Потому что не исправить положение в одиночку, без вашего, томищи, участия.

Подобные изменения внесены и по другим пунктам Правил. Кто не верит, пусть сравнит оба постановления, -№749 от 7 октября 1998г и №567 от 21 сентября 2001г. Не сможете найти - приходите ко мне. Тогда поговорим, «посидим-поокаем». Добавлю о вывозе бытовых отходов. Два президента и несколько правительств РФ наметили этапы, утверждённые Указом №425 от 28 апреля 1997г (№528 от 27 мая 1997г), в «Концепции реформы ЖКХ в РФ», согласно которой к 100% оплате услуг ЖКХ населением, страна (и Томск) переходят в 2003г. До той поры, местный бюджет обязан оплачивать от экономически обоснованной суммы по каждой услуге по годам: 1997-65%, 1998-50%, 1999-40%, 2000-30%, 2001-20%, 2002-10%, 2003-0%. Концепция предусматривает, что «статьи по финансированию ЖКХ в бюджете рекомендуется предусматривать защищенными», то есть расходы эти обязательны. Но Томск «макаровский» дал пятилетку за два года! Посмотрите счета-квитанции; по моим оплата за вывоз отходов предьявляется в 100% объёме от экономически обоснованного тарифа с 1998г (хотя никто это экономическое обоснование не проверял; сколько туда банкетов включено, - никто не знает). А нашему Макарку Указ президента -не указ; до Москвы далеко, «умный» город молчит, - вот «васька» и ест. Нас с вами ведь кушает, не чувствуете что ли? Доколе терпеть будем? Можно улучшить жизнь в нашем ДОМЕ, но в одиночку -трудно, (чтобы не сказать - невозможно). Мафия муниципалитета сильна и в средствах не стесняется, - вспомните ЕГ Кротова. Прав Булат Окуджава: «Возьмёмся за руки, друзья, чтоб не пропасть по одиночке». Совсем-то не пропадём, но я о более лучшей жизни речь веду, без кровососущих насекомых.

В заключении этой части хочу наметить следующую тему: Жилищный Кодекс РСФСР (действующий) -статья 51; Гражданский Кодекс РФ -статья 674; закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики» -статья 1; Постановления правительства РФ: №1099-п. п. 1,5; 2,1; 2,2; 3,1; 3,2; 5,2; и №887 от 2 августа 1999г-п. 6,а; -все эти законы и нормативные акты ОДНОЗНАЧНО обязывают муниципалов заключать с гражданами ДОГОВОР на предоставление услуг в ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ. И ТРАКТУЮТ ДОГОВОР, как соглашение ДВУХ сторон, а не самоуправную злобную волю одной-представителей ДЖКХ. Договор могут заключать и большее число участников, но он всё равно остаётся СОГЛАШЕНИЕМ. И это очень серьёзный момент. Надеюсь, - на следующий номер газеты, где мы продолжим эту тему. А пока, -чтоб они сгинули, СОСУЩИЕ НАШИ ДЕНЬГИ, НАШЕ ЗДОРОВЬЕ, НАШУ ЖИЗНЬ. ВЕРЮ, настанет время, когда сосать эти мафиози будут у старой макаки... лапу.

(продолжение следует)

С.Л.Боровков