

В наше время, когда на политической арене действуют самые различные политические партии простым людям, желающим принять активное участие в политической жизни страны, бывает трудно разобраться за кого голосовать, за кого идти на митинги, а за кого и на баррикады. Все партии пишут свои программы. Иногда физически не хватает времени разобраться в каждой.

Большая путаница идёт в вопросе, какую партию считать «правой», а какую «левой». В этом подчас не могут, а может быть не хотят, разобраться даже партийные идеологи. А где уж простым избирателям. Очень часто партии, называясь «левыми», ставят на повестку дня «правые» задачи и наоборот. В пору вспомнить метод каким царь Пётр I учил своих солдат определять где правая нога, а где левая. Повязав солдатам к левой ноге пучок сена, а к правой соломы, офицеры Петра так и командовали на тренировках: «сено-солома, сено-солома». неплохо было бы так потренировать сегодняшних партийцев.

Кого же всё таки считать на политической сцене «правыми, а кого «левыми»? Вообще-то в политическом энциклопедическом словаре 1993г. издания следующее разделение на правых и на левых — это выделение двух крайних зон в спектре политических сил: консервативно-охранительной и, соответственно, преобразующе-радикальной. Историческое происхождение терминов связано с размещением членов учредительного собрания периода великой Французской революции, консервативного толка в зале заседаний — справа от председательствующего, а радикально настроенных словёв — слева. В настоящее время термины «правые» и «левые» применяются при характеристике политических партии, общественных движений, организаций тех или иных изданий, программ средств массовой информации, а также политических убеждений той или иной личности.

Как правило, победа левой оппозиции в той или иной стране вынуждает силы, стоящие у власти, занимать центристские позиции, что способствует их деформации и выделению нового левого крыла. В свою очередь, победившие консервативно-охранительные, правые, силы, учитывая давление левой оппозиции вынуждены склоняться к правоцентристской позиции, что содействует формированию новых праворадикальных течений. Таким образом, термины получают содержательное наполнение в конкретных политических ситуациях.

Из данного определения чётко следует прогрессивная доминанта в общественном развитии. В нём, как на разрезе видно, что привнесение всего нового, прогрессивного в жизни общества связано с деятельностью «левых».

До недавнего времени социальные идеи были прогрессивны и ставились как прогрессивные задачи общественного развития. Однако, опережение событий в этой сфере без должной корреляции подобных общественных начинаний со степенью развития производительных сил в общественном производстве привело к экономическому и политическому поражению

социализма и возобладанию «правых» идей.

В этой связи любопытна сама реакция общества на эти события. Апологеты социализма оказались в положении «правых», стремящихся найти решение проблем, возникших в связи с установлением новых общественных отношений, в возвращении к старому укладу или отстаивании хотя бы тех завоеваний, которые они пока не лишились. Так социалисты утратили прогрессивное положение своих идей в политическом спектре общества.

СЕНО – СОЛОМА

Надо сказать, что подобная трансформация для социальных идей — не новость. Пожалуй, один из самых ярких и известных примеров подобного правого консервативно-охранительного социализма можно найти в истории крестьянских войн в Германии VI века. Когда крестьяне впервые столкнулись с новыми для них непривычными и бесчеловечными явлениями нарождающейся капиталистической формации, стали стремиться отстаивать своё право на жизнь и нормальные условия жизни (из чего потом собственно и выросли социальные идеи о «бегстве» в прошлое и о возврате к старому феодальному укладу).

Что же касается положения в котором находится «левое» движение в нашей стране, то, пожалуй, главное и самое опасное явление, наблюдающееся в стане «левых» — это проникновение в их среду национализма. Национализм, бесспорно, идеология удобная она обращена к древнейшей части человеческого сознания, где находятся животные инстинкты и в том числе инстинкты территориальности, которые и являются почвой для национальных чувств. Но надо сказать одно: «Нет ничего более губительного для идеи социального равенства, чем национализм».

Следует оговориться, о том, что же такое равенство, я нашёл как минимум два определения: в либеральном смысле оно звучит, как «равенство результата», т.е. результат справедливо равен вложению; в социальном смысле равенство звучит как равенство условий — условий, при которых человек может добиваться желаемого результата. Человек в наше время может выбирать, то что ему нравится, однако, нужно определиться прежде чем выбирать себе убеждения и, следовательно, партию, их отстаивающую, чего же он на самом деле желает.

Чтобы облегчить процесс определения, какую идеологию разделяет наш читатель, предлагаю решить простую задачу. В трёх образцах, помеченных буквами (А, В, С) собраны базовые положения программ трёх различных партий, поставьте крестики напротив тех положений, которые вам больше нравятся. Потом подсчитайте. Колонка с максимальным количеством крестиков соответствует близкой вам идеологии.

А)

1) Насильственные социальные преобразования не допустимы, развитие обще-

ства должно идти эволюционным путём.

2) Власть должна быть в руках президента, действующего на основании конституции.

3) Россия должна быть унитарным государством, но народы, в ней живущие, должны иметь право на самоопределение.

4) Земля должна быть предметом свободной купли и продажи.

5) Необходимо бороться с бюрократией госаппарата и взяточничеством.

6) Отношения в обществе должны строиться на принципах соблюдения закона, конфликты должны разрешаться в судебном порядке.

В)

1) Сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, состоящего из представителей народа.

2) Неограниченная свобода слова, печати, собраний и союзов.

3) Признание права на самоопределение за всеми народами России

4) Предоставление права распоряжаться землёй тем, кто на ней работает.

5) Обеспечение самых широких гарантий всем гражданам.

6) Равенство граждан перед законом.

С)

1) Всё зло идёт с Запада.

2) Демократия есть величайшее зло. Человек традиционно является частью некой общности и индивидуальная свобода ему не нужна.

3) В России необходима абсолютная, единоличная власть.

4) Неприкосновенность частной собственности на землю.

5) Русский народ есть народ державный, государствующий и первенствующий во всём.

6) Необходимо переселение всех евреев в их собственное государство.

Итак, ознакомившись со всеми тремя программами, можно определиться, что вы по убеждениям: националист, буржуазный либерал или социал-демократ. Уточним: **А** — программа либеральной партии, **В** — социал-демократической, **С** — консервативно-националистической. Все эти программы предлагались в России соответствующими партиями на рубеже XIX-XX веков. Думаю, в идеологии этих политических течений с тех пор мало что изменилось.

О нынешних националистах, именуемых патриотами, говорят очень много, и чем дальше, тем более лояльно. Государственная политика всё больше попадает под влияние националистических идей. Это не удивительно, ведь национализм в России всегда исходил от центральной власти, националистическая идеология отлично укладывалась, и по сей день укладывается в формулу, предложенную в 1825 году императором Наполеоном I - «Самодержавие, православие, народность».

И сегодня патриоты, как красного, так и коричневого оттенков на все лады эксплуатируют этот триединый тезис, перефразируют его, но не меняя сути. Если разбираться в сути каждого из трёх частей

ВЕСТИ С ФРОНТОВ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ В РОССИИ

В Ульяновске неспокойно

В Ульяновской области народ вышел на улицы, чтобы сказать "нет" росту тарифов. И сегодня же мы услышали радостную новость: Россия догнала Америку! -- Но по числу олимпийских медалей. А по уровню цен на бензин. Страна, где нефть разве что из водопроводного крана не льется, сравнялась со страной-покупателем, которая эту нефть приобретает за бешеные деньги. Это может быть только в одном случае -- если правительство страны-продавца проводит определенную ценовую политику. С 1 июля этого года, в Ульяновске вступили в силу новые тарифы на услуги ЖКХ. Вода, тепло и квадратные метры стали обходиться горожанам в 2 раза дороже. По утверждению мэра Ульяновска, Павла Романенко, сделано это было исключительно во благо людей и с одобрения Москвы. Хотя, сами Ульяновцы так не считают. Для большинства новые тарифы стали непосильной ношей. Средний Ульяновский пенсионер отдаёт за услуги ЖКХ 70% своей пенсии. Люди недовольны сегодняшней ситуацией в Ульяновске. Во многих домах нет горячей воды, начало отопительного сезона под угрозой срыва. На митинг пригласили мэра Ульяновска и депутатов гор. думы. Однако никто из них не соизволил выйти к пикетчикам. Тогда организаторы решили сами пойти к главе города. Дверь в мэрию оказалась запертой. Охранники не решились открыть её даже депутату областного парламента Матвею Володарскому. Тогда толпа пошла на штурм. Когда дело дошло до битвы стёкол, милиционеры открыли дверь. Впустили только 3-х парламентариев во главе с депутатом Володарским. После 20-ти минутного разговора с Павлом Романенко, происители вышли ни с чем. По их словам мэр только провоцировал их на скандал.

Матвей Володарский, депутат законодательного собрания Ульяновской Области: "Человек находится в возбуждённом состоянии. Были различные провокации. По сути дела, он хотел, чтобы я его избил. Это была железная провокация. Я сдержался и не избил, потому что был в его кабинете. Просто он потом написал бы заявление".

В результате Ульяновцы остались со своими бедами и с повышенными тарифами. Символ этого протеста -- гигантскую рубашку, которую люди прозвали последней рубашкой, снятой с народа, подарили депутатам городской думы. На следующую акцию протеста они обещали

принести огромные трусы.

В этот же день на ульяновском оборонном заводе началась выплата долгов по зарплате

В Ульяновске на оборонном предприятии ОАО "Ульяновский механический завод" (УМЗ), работники которого на прошлой неделе провели массовую акцию протеста, в понедельник началось погашение долгов по зарплате.

"Деньги на предприятии уже начали выдавать. Будет осуществляться выплата долгов за 2004 год", -- сообщил первый заместитель губернатора Ульяновской области Михаил Шканов на пресс-конференции в Ульяновске.

По его словам, в настоящее время на счета предприятия от Минобороны поступило 98 млн. рублей в счет погашения долгов за поставленную продукцию.

В профкоме УМЗ агентству "Интерфакс-Поволжье" подтвердили информацию о начавшейся выплате долгов по зарплате. "Работники завода с нетерпением ждут этих денег, некоторые рабочие в полном смысле слова все это время жили впроголодь, ведь у многих на нашем предприятии работают целые семьи", -- сказал собеседник агентства.

"Очень жаль, что приходится идти на столь радикальные меры, такие как забастовка, и все с одной целью, чтобы на нас обратил внимание федеральный центр", -- отметил представитель УМЗ.

В минувший четверг, 19 августа, в Ульяновске прошла почти 12-часовая акция протеста работников ОАО "Ульяновский механический завод", протестовавших против полугодовой задержки выплаты зарплаты. Около 2 тыс. человек перекрыли несколько магистральных улиц в Засвияжском районе Ульяновска.

В результате западные и южные районы города были до вечера практически отрезаны от центра города, а также от единственного в Ульяновской области моста через Волгу. Десятки тысяч горожан испытали неудобства из-за изменения маршрутов следования общественного транспорта и пробок на дорогах. Рабочие разошлись с площади только вечером после того, как представители руководства АО и администрации заверили их, что вопрос с выплатой зарплаты будет решен в самое ближайшее время.

ОАО "Ульяновский механический завод" -- бывшее государственное унитарное предприятие, акционировано в 2003 году. Основной акционер -- холдинг "Алмаз-Антей". Завод производит средства противовоздушной обороны -- самоходные зенитно-ракетные комплексы "Бук", "Шилка" и "Тунгуска", а также товары народного потребления, главным образом, электронные устройства бытового и медицинского назначения. На предприятии занято около 7 тыс. человек

тронные устройства бытового и медицинского назначения. На предприятии занято около 7 тыс. человек

ОВД Хасавюрта отказался подчиняться МВД Дагестана

13 августа последовала первая реакция властей Дагестана на недавний антиправительственный митинг в Хасавюрте: руководителям городского отдела внутренних дел было предложено искать другую работу. Однако в ответ офицеры и их подчиненные выразили недоверие руководству МВД республики и заявили, что будут работать в автономном от министерства режиме. Напомним, что многотысячный митинг, прошедший 29 июля в Хасавюрте, был организован руководителями дагестанской политической оппозиции и имел четкую антиправительственную направленность. Митингующие во главе с мэром Хасавюрта Сайгидпашой Умахановым обвинили главу госсовета Дагестана Магомедали Магомедова в организации едва ли не всех громких политических убийств, происшедших в республике, потребовали добровольной отставки господина Магомедова и проведения досрочных выборов (согласно конституции Дагестана, первые всенародные выборы главы республики должны пройти в 2006 году).

Сразу после митинга в Хасавюрте в экстренном порядке было созвано внеочередное заседание госсовета Дагестана, на котором почти все чиновники республиканского уровня высказались в поддержку господина Магомедова. Оппозиционеры обвинили в сепаратизме и заявили, что не позволят им "расколоть единый народ Дагестана по 'грузинскому' сценарию" (см. Ъ от 6 августа).

За громкими политическими заявлениями должны были последовать и оргвыводы в отношении организаторов митинга, но ничего подобного не произошло. Дело в том, что многие лидеры оппозиции занимают выборные должности (руководителей городов, районов, депутатов народного собрания) и избавиться от них непросто. В итоге ответственность за демарш оппозиции решили возложить на городскую милицию Хасавюрта.

В МВД Дагестана заявили, что кадровые перестановки в хасавюртовском ОВД действительно ожидаются, но они никак не связаны ни с проведением антиправительственного митинга 29 июля, ни с политикой вообще.

В середине августа бастующим коммунальщикам поселка Малышева начали выдавать заработную плату.

25 сотрудников котельной поселка Малышева объявили

забастовку еще в июле. Причиной стала задержка заработной платы. В общей сложности долг составил около полутора миллионов рублей. Несмотря на то, что деньги начали выплачивать, рабочие акцию не прекратили. Они говорят, что продолжают бастовать, пока не будут погашены все долги -- а это зарплата еще за 2 месяца. Прокуратура уже возбудила уголовное дело в отношении руководителя предприятия. В поселке говорят, что ищут выход из ситуации.

Руководство Игарского морского порта попадет под суд за невыплату зарплат

Руководители Игарского морского порта в Красноярском крае могут попасть в список злостных неплательщиков заработной платы. Как сообщил ИА REGNUM-KNews руководитель краевой профсоюзной организации работников лесной отрасли Петр Мовнар, на сегодняшний день ситуация с выплатой заработной платы в порту не улучшается. Задолженность сохраняется на уровне прошлых месяцев и составляет порядка 20 млн. рублей. При этом предприятие работает.

В этой ситуации руководство профсоюза намерено обратиться к заместителю губернатора края Андрею Гнездилову. Если положительных результатов переговоров с краевыми чиновниками не принесут, то тогда, как отметил Мовнар, профсоюзы вынуждены будут обратиться в прокуратуру края с просьбой возбудить уголовное дело. Напомним, что уже сейчас на ряд руководителей предприятий края заведены уголовные дела по фактам долговой неуплаты заработной платы рабочим.

ЗА РУБЕЖОМ

По всей Германии прошли массовые демонстрации протеста против реформ на рынке труда

Около 90 тысяч человек примерно в 100 городах Германии вышли 16 августа на улицы, протестуя против планируемых правительством реформ на рынке труда.

В Берлине около 15 тысяч манифестантов прошли маршем протеста от центральной площади "Александерплац" к штаб-квартире правящей Социал-демократической партии Германии.

Как рассказали РИА "Новости" участники демонстрации, они выступают против плана реформирования рынка труда "Хартц IV", названного так по имени Петера Хартца, члена правления концерна "Фольксваген", который возглавлял с февраля 2002 года специальную правительственную комиссию по этой проблеме.

ВЕСТИ С ФРОНТОВ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ ЗА РУБЕЖОМ

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 3

Эта социальная реформа, по мнению властей, призвана уменьшить в стране безработицу. В частности, в целях стимулирования трудоустройства на любую работу предусматривается с 1 января 2005 года слияние пособия по безработице с социальной помощью, в результате чего общая сумма выплат уменьшается. Правительство ФРГ пошло на прошедшей неделе на некоторые уступки, но суть реформы осталась неизменной. Оно даже начало информационную кампанию по разъяснению положений "Хартца". Однако волна протестов не ослабевает.

По данным на июль этого года, в Германии зарегистрировано 4 миллиона 359 тысяч безработных, причем большая часть из них приходится на восточные земли. Реализация правительственных планов, утверждали демонстранты, приведет не к упорядочиванию положения на рынке труда, а к падению жизненного уровня безработных.

Подобные акции проходили и в прошлой понедельник, 9 августа, по всей ФРГ. Тогда в них приняли участие 40 тысяч человек. Судя по всему, организаторам удалось сделать манифестации против "Хартца" традиционными, как они и обещали, по примеру Лейпцига. В 1989 года там начались "демонстрации по понедельникам" против правительства ГДР, которые продолжались вплоть до объединения Германии. Сегодня в акции протеста в Лейпциге приняли участие более 10 тысяч человек.

P.S.

Неработающий учитель в пятницу, 27 августа, был приговорен к четырем месяцам условно за пощечину федеральному канцлеру Германии Герхарду Шредеру на мероприятии Социально-демократической партии в мае этого года. Кроме того, суд, назвав 52-летнего Дженса Аммосера "легкомысленным", назначил ему выполнение общественных работ. Ранее 24 августа, Шредер был закидан яйцами, однако ни одно из них в него не попало.

В Италии полицейские протестуют против политики правительства в отношении правоохранительных органов

С заявлением против политики правительства в отношении органов охраны порядка 10 августа выступили профсоюзы, представляющие интересы 100 тысяч итальянских полицейских, входящих в структуру МВД. По их мнению, власти не выделяют

достаточных средств на цели охраны правопорядка, а также ущемляют интересы сотрудников МВД, предоставляя привилегии личному составу корпуса карабинеров, который относится к министерству обороны.

"Полицейские вынуждены выпрашивать средства на поддержание безопасности внутри страны, на машины, на бензин. Перед лицом угрозы терроризма бюджетные ассигнования явно недостаточны", -- заявил Филиппо Сальтамартини, представитель Независимого профсоюза полицейских. В то же время правительство и парламент выделили 900 млн евро на проведение военных операций за рубежом, в первую очередь в Ираке, отметил Сальтамартини.

Как сообщило национальное телевидение, после состоявшейся в 11 августа встречи представителей профсоюзов с министром внутренних дел Джузеппе Пизану и заместителем министра при премьер-министре Джанни Леттой, руководство профсоюзов решило отменить манифестацию протеста, которая должна была пройти перед правительственным дворцом Киджи 15 августа.

В манифестации должны были принять участие агенты национальной полиции, финансовой гвардии, занимающейся экономическими преступлениями, корпуса лесных стражей, а также охранники тюрем.

Правительство было обеспокоено тем, что массовая манифестация, намеченная на 15 августа, совпадала по времени с окончанием ультиматума, предъявленного Италии исламскими террористами. Забастовка могла помешать мобилизации итальянских сил безопасности, поэтому правительство поспешило уладить трудовой конфликт.

Полиция грозит Нью-Йорку забастовкой

Бастовать просто когда ты хочешь повышения заработка или улучшения условий труда, нет смысла. Все хотят жить лучше. Другое дело, когда ситуация позволяет тебе поставить твоего работодателя в положение заложника. Как это сделали сейчас муниципальные служащие Афин, знающие, что городская администрация пойдет на все, чтобы не ударить в грязь лицом перед мировым сообществом, слетающим сюда на летнюю Олимпиаду.

Хороший пример заразителен, и нью-йоркские полицейские объявили, что готовы забастовать именно тогда, когда они нужны городу больше всего, - в дни проведения съезда Республиканской партии. Одно дело - вывесить огромный плакат с претензиями к городской администрации в центре Манхэттена, другое дело - поставить эту администрацию в безвыходное

положение, когда городу будет грозить реальная опасность уличных беспорядков и новых терактов. К полицейским присоединились пожарные. И те и другие работают без контракта с 2002 года.

"Всему есть предел, - заявил со ступеней Сити-холла глава профсоюза пожарных Стивен Кассиди. - Мэр Блумберг должен знать, что мы дошли до своего предела".

"Всего три года назад мы потеряли 34 пожарных, - говорит Кассиди. - За всю историю нашего города за него отдали свои жизни 1100 пожарных. Но мэр Блумберг говорит, что мы ничем не отличаемся от тех его чиновников, которые перекалывают бумагу с одного края стола на другой. Это предложение оскорбительно для людей, которые каждый день рискуют своей жизнью".

Выступление на ступенях Сити-холла - последнее событие кампании, которая длится уже несколько недель. Свободные от дежурства полицейские и пожарные появляются во всех тех местах, где городской голова встречается с общественностью, и напоминают о своих требованиях пикетами, плакатами и просто криками. При этом далеко не всегда выкрики в адрес мэра носят цензурный характер. Не так давно свободные от работы копы пикетировали Мэдисон-сквер-гарден. 9 августа вечером они последовали за мэром в Гринич-Вилледж.

Глава профсоюза патрульных полицейских Пат Линч отвечает: "Мы будем по-прежнему напоминать мэру о нашем существовании, и мы будем делать это с утра до вечера".

Колумбийские военные убили профсоюзных деятелей

Лидеры объединения профсоюзов Колумбии обвиняют военных в убийстве троих профсоюзных деятелей в городе Саравена.

Военные утверждают, что профсоюзные деятели были убиты в ходе операции по задержанию боевиков террористической организации "Армия национального освобождения". Все они были вооружены и имели при себе взрывчатые вещества.

Однако руководитель крупнейшего колумбийского профсоюза, "Центральный рабочий союз", утверждает, что за день до происшествия на погибших было совершено покушение.

Жертвы классовой войны — повсюду

По крайней мере 464 человек погибли во время пожара в парагвайском супермаркете. На самом деле, дни были подло убиты по приказу его владельца Хуана Пио Пайвои. Опасаясь, что покупатели не оплатят

в сутолке товары, бизнесмен сначала распорядился запереть ворота, а затем приказал пятерым охранникам стрелять в пытавшихся спастись людей. Также были обстреляны выламывавшие двери пожарные. "Пожарный выход", в этот торговый центр, где основными посетителями были бедняки, был предусмотрительно заварен мертвым.

Какой террорист по своей жестокости может сравниться с этим типичным представителем капиталистического класса, готовым на все ради прибыли? Павойя арестован, и, может быть, получит несколько лет тюрьмы. Но в чем были виновны его жертвы? Жертвы того классового террора, который систематически проводит буржуазия против рабочего класса. Ни в чем. Их родным остается в скорби ждать того часа, когда победивший революционный пролетариат поставит к стенке, не 464, а, может быть, 464 тысяч буржуа, напрасно молящих о пощаде.

Пиночета лишили неприкосновенности

26 августа 2004 года Верховный суд Чили принял решение снять с Пиночета парламентскую неприкосновенность, которой он пользовался как ушедший в отставку глава государства. 9 судей высказались за это решение, 8 проголосовали против. Защита экс-президента ссылалась на предыдущее решение Верховного суда, прекратившего два года назад процесс против бывшего диктатора в связи со старческими болезнями мозга. Теперь бывший чилийский диктатор может предстать перед судом по обвинению в преступлениях против человечности, предположительно совершенных им в ходе и после военного переворота, который в 1973 году привел его к власти.

Основное, что вменяют в вину Пиночету -- подготовка и организация казней политических противников (среди которых был известный певец и композитор Виктор Хара), убитых в Сантьяго на стадионе, превращенном в концентрационный лагерь. Также бывший диктатор обвиняется в руководстве преступлениями так называемых "эскадронов смерти", ответственных за убийство 75 чилийских оппозиционеров во многих городах страны осенью 1973 года.

Еще Пиночета обвиняют в подготовке и осуществлении "Плана Кондор". Разработанный в 1975 году, этот план позволял секретным службам Чили, Аргентины, Боливии, Бразилии, Парагвая и Уругвая совместно усилиями уничтожать своих противников.

По материалам сайта
www.1917.com

этого «лозунга» русских националистов можно увидеть, что высказывания нынешних патриотов с ними почти полностью совпадают.

И так, самодержавие – это слово подразумевает центральную власть в руках диктатора опирающегося на сильную армию и разветвлённый репрессивный аппарат.

Православие – это главная идеология патриотов, вместилище их морали и этики. В условиях отсутствия советской идеологии это единственное, что объединяет нацию. Православный крест на шее это единственный для них способ отличить «наших» от «не наших».

И наконец, народность – самый, пожалуй иезуитский тезис русского национализма. Суть его сводится к тому, что не зависимо от того, богат ты или беден, все мы – один народ, а государство о нас по отечески заботится. Эта «идеологическая пастораль» скрывает от сознания бедных и обираемых трудящихся, что виновны в их несчастьях не Запад и мировой сиониско-массонский заговор, а наш царь-батюшка президент, да хозяева – буржуи.

Так как понять почему нами уважаемые коммунисты «докатились» до того, что выступают в одной колонне с националистами, течением противоположным всем коммунистическим принципам? За ответом на этот вопрос следует обратиться к проблеме «левых» и «правых».

В понятиях «правые» и «левые» путаница началась не сегодня и не вчера. Надо отметить факт, что восприятие этих понятий в западной и российской политической мысли оценивались по-разному. В «Кратком политическом словаре политолога» (1997г) можно найти следующие описание этой проблемы.

«Правые» - это те, кто желает сохранить существующее положение «статус-кво»; синонимом «правые» стали понятия консерваторы и реакционеры, «правые» предложили свою трактовку человека как суверенной личности, которой нельзя навязывать со стороны те или иные правила. Они требовали безопасности для человека и собственности, а также законности.

Правые придерживались либеральной экономической теории, что означало ограничение роли государства, как в политической жизни, так и в экономической, поскольку вмешательство государства разрушает экономику и лишает свободы. А что им на это отвечали «левые»? Они выступали за необходимость перемен, за преобразование общественного строя. Они, радикалы и прогрессивисты, левые делали акцент на принципе экономического политаризма (равенства). Требования равенства сопровождалась попытками обеспечить его при помощи государства.

В европейской традиции принято считать, что «правые» подчёркивают приоритет личности, а «левые» - приоритет общества и государства. Однако, такое положение «правого» и «левого» долго не принималось русской общественно-политической мыслью. Об этом эмоционально сказал русский философ С.А. Франк в своей статье «По ту сторону «правых» и

«левых»: «... До 1917 года для всякого политически грамотного человека «правые» означало – «реакцию», угнетение народа, аракчеевщину, подавление свободы мысли и слова; «левые» - освободительное движение, освещённое именами декабри-

СЕНО – СОЛОМА

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 2

стов, Белинского, Герцена. «Левые» - это сочувствующие всем угнетённым и оскорблённым». Однако, по мнению Франка: «... после Октябрьского переворота слово «левый» стало синонимом произвола, деспотизма, унижения человека, а «правые» — синонимом стремления к достойному человеческому существованию».

Появление терминологической путаницы тот же Франк объясняет следующим образом: при господствующем политическом порядке (до 1917 г.) было привычно рассматривать «правых», находящихся у власти, как охраняющих существующий порядок, а «левых» - как стремящихся к перевороту и установлению нового «справедливого» общества. Но когда этот переворот – пишет Франк – уже свершился, когда государство принадлежит «левым», то роли, очевидно, меняются: «левые» становятся охранителями существующего порядка - а при длительности старого и «традиционного», тогда как «правые» в этих условиях вынуждены взять на себя роль реформаторов и даже революционеров».

Оценивая все эти терминологические кульбиты, произошедшие за последние две сотни лет, с такими политическими понятиями как «правые» и «левые» я прихожу к следующему выводу, как приверженец марксистской идеологии утверждаю, что мы имеем дело с двумя системами оценки этих терминов.

Первая схоластическая система – это анализ лозунгов, идей и политических заявлений обоих течений безотносительно экономических задач стоящих перед обществом; вторая – оценка «правых» и «левых» по отношению к общественному прогрессу определяемому как стремление к соответствию производительных сил производственным отношениям. В элитной связи уместно уточнение, приведенное выше, в политологическом энциклопедическом словаре: «... победа левых приводит к дифференциации и выделению нового левого крыла». Это явление постоянной «эстафеты» прогрессивности между «правыми» и «левыми» объясняется неостановимым течением прогресса являющегося частью той самой объективной реальности, которая не зависит от нашего сознания. Идеологические же пристрастия поколений «правых» и «левых» склонны устаревать, превращаясь в субъективные пристрастия.

Коммунистические партии всех стран создавались, как левые, т.е. прогрессивные организации, коммунисты отвергали старые порядки и боролись с консервативными партиями, эти порядки отстаивающими. Если продолжить рассуждения,

после произошедшей в СССР перестройки и демократизации, в буржуазном конечном смысле, советского общества, возникла ситуация, когда вновь пришедшие к власти буржуи оказались в положении «левых», то есть прогрессивных сил общества, а коммунисты, выступавшие за сохранение старого уклада — в положении «правых». Таким образом, коммунистическая идея, на рубеже тысячелетий, вступила в противоречие сама с собой, с одной стороны, она претендовала на прогрессивность, а с другой — боролась, и борется с этой прогрессивностью.

Именно по этой причине коммунистические ораторы последних лет высказывают на все лады мысль о том, что перестройка была не прогрессивным, а регрессивным актом. Это — де возврат в прошлое. Подобных коллизий история не знает, или почти не знает. В этой связи интересен вопрос: «Что же было само по себе Советское общество в нашей стране?» Великий социально-экономический прорыв или уход от общемировой линии развития куда-то в сторону. Думаю вернее всего первое утверждение. Если сравнить СССР и царскую Россию, то прогресс налицо. Однако, что же это за прогресс. От чего к чему прогрессировала Россия. «От капитализма к коммунизму» — отвечает мне. Уже ли? Мы, конечно, можем сослаться на Ленинскую работу «Развитие капитализма в России» утверждающую, что в России капитализм уже сложился. Капитализм, но не империализм. Можно предположить, что с точки зрения общественного прогресса с 1928-1999 годов при всей коммунистической атрибутике в СССР начал развиваться империализм, правда, не без российских особенностей.

Так что переход от «социализм в капитализм» в 1991-93 годах был по сути началом логичного и прогрессивного этапа перехода Советского общества от империалистического уклада к глобалистическому.

Так как именно эта новая форма общественных отношений развивается сейчас по всему миру. Глобализация — это новый и возможно последний виток развития товарно-денежных отношений в обществе.

Сейчас много говорят об устаревании марксизма и необходимости его пересмотра, Думаю, марксизм нуждается сегодня не в пересмотре, а в новом осмыслении, как и вся коммунистическая идея.

Главная ошибка толкователей марксизма-ленинизма заключается в признании за империализмом последней, а не высшей (на момент жизни Маркса, Энгельса и Ленина) формы развития буржуазных отношений — общества, построенного на принципах товарно-денежных отношений.

История доказала неправоту этих выводов. Это означает, что возрождение коммунистической идеи должно идти не через реакционно-консервативное возрождение Советского общества, а через поиски новых путей прогрессивного общественного развития в условиях глобального капитализма. Лишь этот путь ведёт к новому коммунистическому обществу и вернёт коммунистам левое знамя борьбы за прогресс.

После декабрьских выборов в Госдуму и других радостей уходящего политического сезона показалось, что в России наступили тишь да гладь и что никакие действия властей не смогут более нарушить сонного и благостного расположения духа российского электората. Однако события, разворачивающиеся вокруг принятия законов о замене натуральных льгот денежными компенсациями, заставили всех вспомнить, что предствление о россиянах как о политически пассивной нации -- стереотип весьма обманчивый.

При этом абсолютно не важно, является ли принятие пресловутого закона "антинародной акцией" президента и "Единой России", как утверждают представители КПРФ, или заботой о сельских жителях и попыткой модернизации российской социальной системы, в чем клянутся "единоороссы".

С одной стороны, доставшаяся РФ в наследство от СССР система социального обеспечения действительно нуждается в изменении, если не в полном демонтаже. Например, потому, что многие льготы, которые якобы гарантирует власть населению, сейчас в любом случае гражданам не предоставляются, так как в федеральном и региональном бюджетах на это нет и не будет средств. Кроме этого, трудно поспорить с политиками, утверждающими, что льготы, на которые сейчас выделяются деньги из федерального бюджета, зачастую остаются невостребованными (например, бесплатным санаторно-курортным лечением пользуются всего два процента граждан, имеющих на него право), а часть населения просто не может воспользоваться своими льготами, так как живет, например, в деревне, и не ездит в общественном транспорте.

Во все время понятно, что человек, получающий льготы в полном объеме (и, возможно, полагающийся на них как чуть ли не на главный источник существования), вряд ли сочтет адекватной предлагающуюся ему сейчас сумму денежной компенсации (от 800 до 3500 рублей, в зависимости от категории льготника). Проблемы могут возникнуть и с обещаемым сейчас соцпакетом (льготник может согласиться на вычет из его ежемесячных выплат суммы в размере 450 рублей, в результате чего вроде бы получит право на бесплатные проезд в пригородном транспорте, лекарственное обслуживание и санаторно-курортное лечение). По мнению тех, кто знаком с законом и различными вариантами поправок к нему, депутатам пока что не удается дать четкое описание льгот, входящих в этот пакет.

Главная же коллизия состоит в том, что ответственность за немалую часть как сохраняемых натуральных льгот, так и денежных компенсаций ляжет на плечи региональных бюджетов. Фактически, закон увеличит объем социальных обязательств регионов. При этом проводимое сейчас разграничение полномо-

чий регионов и центра наоборот направлено на перераспределение финансовых потоков в пользу Москвы. А по новому закону размер денежных компенсаций

голосов "Единой России" хватило для того, чтобы принять закон за основу при условии внесения около 1200 поправок. При этом было известно, что даже сами

ПУТИН ПОЛУЧИЛ ПЕРВОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

для многих льгот будут определяться на региональном и даже муниципальном уровне. Уже сейчас ясно, что даже у таких небогатых территориальных образований, как Санкт-Петербург, дефицит по социальным обязательствам достигнет около 10 процентов. Очень вероятно, что во многих регионах денежные компенсации будут совсем мизерными, а право на те или иные льготы граждане потеряют. Все это станет в будущем вполне насущной проблемой для огромного количества россиян (количество льготников по всем категориям достигает в нашей стране 40 миллионов человек -- то есть те или иные льготы получает более четверти граждан страны). Замена натуральных льгот денежными компенсациями стала едва ли не первым посягательством правительства на основания жизни просто человека со времен гайдаровских реформ начала девяностых. А следовательно -- и очень хорошей проверкой того, насколько устойчивой на самом деле является пресловутая любовь населения к действующей власти.

Стоит начать с того, что на фоне обсуждения проблемы социальных льгот рейтинг Путина упал до рекордно низкого уровня. Непосредственно перед выборами его рейтинг составлял 84 процента. Естественная поствыборная "коррекция" (здесь не обойтись без биржевых терминов) снизила популярность президента до 73 процентов в июне. Однако в июле рейтинг Путина по данным ФОМа упал сразу на 25 пунктов -- до 48 процентов.

По мнению политологов, этим беспрецедентным спадом популярности президент обязан не только отмене натуральных льгот, но и успешным действиям боевиков в Ингушетии. А вот другие события последних недель имеют прямое отношение к льготам.

Первое чтение закона состоялось в Госдуме 2 июля 2004 года. Уже на этом начальном этапе депутаты ожидали подвохов со стороны населения, которое представляют. Вокруг здания Думы были выставлены усиленные кордоны милиции и ОМОНа. И стояли стражи порядка возле Думы не зря -- даже тогда, на заре "льготного скандала", около сотни членов левых молодежных организаций пытались прорвать кордон, чтобы пройти к зданию Госдумы. А члены Всероссийского общества инвалидов на автомобилях "Ока" перекрыли движение по Охотному ряду.

Хотя все оппозиционные партии отказались голосовать "за",

"единоороссы" с трудом смогли переступить через свое народноизбранническое сознание и одобрить закон. После этого в правительстве началась работа над поправками, которая затем переместилась в бюджетный комитет Госдумы. Чиновникам и политикам было необходимо подготовить закон ко второму чтению, назначенному на 3 августа. По информации тех, кто участвовал в работе бюджетного комитета, принятие поправок происходило на такой скорости, что многие участники не успевали не только вчитаться в текст, но даже перевернуть страницы. Тем временем в стране продолжались волнения. 29 июля -- в день, когда политсовет парламентской фракции "Единая Россия" собрался на обсуждение позиции по вопросу о льготах, в Москве прошел весьма масштабный митинг. На площади Революции собрались так называемые "чернобыльцы" -- люди, работавшие ликвидаторами последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Приехали они в Москву из Ростовской, Тульской, Белгородской, Тамбовской, Ленинградской, Ивановской, Калужской областей, Ставропольского края и Башкирии. Всего митингующих собралось около 2 тысяч. При этом к "чернобыльцам" по собственной инициативе присоединились представители КПРФ, партии пенсионеров и других политических партий. Кстати, сами ликвидаторы были против такого поворота событий, так как подчеркивали, что их акция не является политической.

Тем более что наладить с ними связь пыталась не только оппозиция, но и власть. Накануне митинга министр МЧС Сергей Шойгу уговорил лидеров российского союза "Чернобыль" сесть с правительством за стол переговоров. Было объявлено, что митинг отменяется. Показалось, что власти в очередной раз удалось взять рычаг управления в свои руки. Но случилось иначе. Такая быстрая готовность главных "чернобыльцев" сменить гнев на милость вполне закономерно заставила их собратьев подозревать руководство союза в предательстве. Поэтому митинг состоялся, хотя лидеры и заявили, что от переговоров все равно не отказываются. Сорвать акцию правительства не удалось. Третьего августа ожидается очередная волна протестных мероприятий. Наверное, депутатам, готовящимся обсуждать поправки к закону, будет любопытно, проезжая мимо площади Революции, наблюдать "театрализованную акцию протеста

против отмены льгот", проанонсированную партией "Яблоко". КПРФ также планирует продолжить митинг. Он окажется особенно эффективным, так как группа представителей молодежного крыла КПРФ разбила у памятника Марксу палатку и объявила голодовку.

Одновременно с Москвой и Санкт-Петербургом, митинги и акции протеста происходили по всей России. Во Владивостоке около сотни человек собрались у здания администрации. Аналогичные события разворачивались в Челябинске, Ростове-на-Дону, Перми, Комсомольске-на-Амуре, Махачкале, Вологде, Твери, Иваново. Дальнейшее продолжение списка представляется невозможным по причине экономии места. Почти в любом городе, способном похвастаться наличием действующей ячейки какой-нибудь левой партии, 2 августа прошел митинг, посвященный льготам. Причем большинство мероприятий было организовано не КПРФ, а Партией российских пенсионеров, к которой присоединялись не только коммунисты и национал-большевики, но и беспартийные граждане.

При этом гражданская активность на местах оказалась в какой-то степени даже более организованной, чем в столице. Например, во Владивостоке на митинг собрались как коммунисты, так и представители правых сил, а именно -- "Яблока" и СПС, объединившихся во "Владимирский гражданский союз". Почти везде, где 2 августа проходили акции протеста, в них принимали участие также представители различных общественных организаций, представляющих интересы незащищенных групп населения. То самое гражданское общество, о необходимости развития которого говорил в своем ежегодном послании Путин, вдруг неожиданно проявило себя, протестуя при этом против президентской политики.

Все происходящее, однако, не значит, что в России что-либо изменилось. Удивительная активность всех и вся по случаю реформы соцобеспечения является не признаком надвигающейся революции, но предупреждением. Если такие болезненные, но далеко не смертельные изменения заставили до сих пор безучастных людей не только обратиться внимание на политику, но и выйти на улицы в гораздо большем количестве, чем мы к этому в последнее время привыкли, то можно себе представить, что произойдет, когда основания для спада популярности власти будут гораздо более серьезными. Например, когда упадут цены на нефть и через несколько лет денег не останется не только на льготы, но и на зарплаты и пенсии.

Кстати, в этой ситуации действия "гражданского общества", лишеного представительства в парламенте и других легальных способов влиять на ситуацию в стране, могут испортить жизнь не только власти.

Елена Любарская
lenta.ru