



СЛЕД

№ 1-2⁽⁴⁻⁵⁾

ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ 2003г.

Сибирская
конфедерация
труда

ЧЕЛОВЕК ИЗМЕНИВШИЙ МИР

21 января исполняется 79 лет со дня смерти Ленина – человека, который навсегда останется в истории. Человека, имя которого одно приводит в ярость, а для других священо.

Придя в революционное движение в 90-х годах XIX века, Ленин примкнул к его марксистскому крылу. И вся его жизнь пример беззаветного служения людям труда. Владимир Ильич не делился с ними последним куском хлеба и не снимал с себя последнюю рубашку. Он был чужд филантропии, присущей части буржуа. Ленин потратил всю свою жизнь на то, чтобы на смену капитализму пришло новое общество, где не будет нищеты, бесправия и деградации масс. Именно в этом – в борьбе за общественный строй, в котором люди будут хозяевами вещей, а не вещи хозяевами людей, что имеет место при капитализме – а не в частной благотворительности, проявлялось ленинское служение делу рабочего класса.

Организаторские способности, политическое чутьё Ленина, отсутствие у него личных амбиций, полную отдачу делу классовой борьбы, признавали все, даже политические противники (см. бердяевские “Истоки и смысл русского коммунизма” или статью лидера эсеров В. Чернова, опубликованную в “Огоньке”, №17 за 1991г.). Эти его личные черты способствовали превращению возглавляемых Лениным большевиков (организации, говоря современным языком, экстремистской) в ведущую политическую силу в русской революции 17-го года, в партию, оспаривающую власть у всех остальных партий вместе взятых, иные из которых до революции были куда многочисленнее, нежели РСДРП(б) и занимали куда более respectable и “реалистичные” позиции.

Вопрос – откуда взялись все эти качества ленинского характера? Отчасти их можно отнести к свойствам его природы, к результатам воспитания или влияния среды. Врождённые способности и окружение, в котором прошли детство и юность Володи Ульянова, конечно, повлияли на характер будущего вождя российского пролетариата (в том числе и казнь старшего брата, и последовавшее за этим изгнание семьи “террориста”, покушавшегося на жизнь “царя-батюшки” из “порядочного общества”). Но не меньшее значение на личность Ленина оказал и марксизм, как целостное научное, материалистическое мировоззрение.

Именно в приверженности марксизму (не как системе догм, а как живому, критичному ко всему и вся учению) секрет того, как лидер партии, выступающей за насильственное изменение общественного строя, привёл её к победе в революции и гражданской войне.

Твёрдые убеждения, имеющие под собою научную основу, позволили Ленину провести партию большевиков через непрекращающуюся фракционную борьбу, сохранив её единство. Только благодаря последовательно марксистской позиции ему всегда удавалось убеждать большинство членов партии в своей правоте. И в подавляющем большинстве случаев будущее подтверждало ленинскую правоту.

Увы, в нынешнем левом движении пока нет лидеров, подобных Владимиру Ильичу, которые способны бы были критически осмыслить уроки Советского Союза и дать оценку современному капитализму, на основе которой смогли бы объединиться революционно настроенные рабочие. Пока нет подобного анализа, левые партии и профсоюзы будут находиться в состоянии раскола и развала.

Отмечаемые как соратниками, так и врагами, личное бескорыстие Ленина и отсутствие амбиций вытекают также из его марксистских убеждений. Человек, сознательно посвятивший свою жизнь борьбе рабочих за освобождение от гнёта капитала, и делавший это сознательно, занимается этим не ради корысти. Революционер может ожидать от буржуинов и тех, кто стоит на страже их интересов, только потоки помоев, выливаемых на него со страниц газет, или тюрьму, а то и исчезновение без суда и следствия. Амбиции – тоже большая роскошь для человека, желающего изменения общественного устройства.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ЧЕЛОВЕК ИЗМЕНИВШИЙ МИР

ИТОГИ ГОДА

АТЕИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

И ВНОВЬ О РЕФОРМЕ ЖКХ

СТЕНА !!!

СТРАШНАЯ ЖИЗНЬ!!!

ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТЬСЯ

ГОСУДАРСТВО НАМ ПОМОЖЕТ!?

РАЗМЫШЛЕНИЯ О РУССКОМ РОКЕ

БЕС

Враги нередко изображали Ленина совершенно бесчувственным человеком, таким фанатиком, готовым пожертвовать девятьюдесятью человечества ради коммунистического будущего. Что совершенно неверно. В воспоминаниях ближайших соратников перед нами предстаёт совсем другой Ленин – проявляющий трогательную заботу о товарищах по партии, тяжело переживающий раскрывшееся предательство одного из старых большевиков.

Другое дело, что каждодневная борьба заставляла его быть жёстким и суровым как с врагами, так и с заблуждающимися соратниками. Что не мешало Ленину относиться к последним в дальнейшем, когда разногласия преодолевались, по-прежнему как к товарищам, делающим одно общее дело.

Величие этого человека заключалось, в том числе, и в умении прощать своим соратникам ошибки и даже вольное или невольное их предательство – если они осознавали и признавали свои заблуждения. Ленин, как марксист, не мог не понимать, что его товарищи по борьбе – люди, которым свойственно ошибаться. Хотя политические противники иногда и приписывали Ленину как раз то, что люди для него были всего-навсего абстрактными фактами.

Не стеснялся Владимир Ильич и признать свои ошибки и даже извиниться, если находился человек, оскорблённый каким-либо ленинским высказыванием. Много ли найдётся из ныне действующих политиков, кто признает, что был в чём-либо неправ. А уж о публичном извинении перед людьми за свои действия или высказывания и говорить не приходится.

В связи с очередной годовщиной смерти Ленина будет много: и хвалебных од, и всякой разной грязи. Тем, кто вздумает копаться в грязном белье, ответ один – копь со стороны господ и их прихлебателей столько вонь в адрес Ленина, то это означает, что жизнь он прожил не зря, раз до сих пор вызывает такую ненависть и страх у буржуев всего мира. Причисляющим же себя к его сторонникам можно только посоветовать одно – не повторять слово в слово мысли человека, высказанные в совершенно иных исторических обстоятельствах, а критически осмысливать окружающую действительность, ставя во главу угла интересы рабочих.

А вот людям труда стоит задуматься – чего такого сделал этот человек, что имя его вызывает у новоявленных хозяев жизни такую злобу, что готовы сносить памятники и выкинуть тело из Мавзолея.

Изяслав Кацман

ИТОГИ ГОДА

Ну вот, ещё один год минул в истории России. Много чего успело случиться за двенадцать месяцев истёкшего года.

В массовом сознании самым значимым событием 2002-го останется, конечно, очередная виток чеченской войны, на этот раз докатившейся до Москвы. Много можно сказать по этому поводу. В том числе и то, что причины исламского терроризма следует искать в самих капиталистических отношениях. Об этом подробно писалось в одном из предыдущих номеров нашей газеты.

Сегодня остановимся на сущности государства, которую в очередной раз продемонстрировали события связанные с терактом.

В глаза бросается цинизм властей, для которых превыше всего государственный престиж, пусть даже и ценой гибели сотни с лишним граждан. Объясняется же такое поведение власть имущих легко. Российская буржуазия, интересы которой выражают правительство и президент, требует, чтобы с её мнением на международной арене считались, чего сейчас не наблюдается в той мере, которая бы удовлетворила российский капитал (если такое вообще возможно – удовлетворить аппетиты капиталистов): весьма чувствительные удары по престижу и (что самое главное!) кошельку наших доморощенных буржуинов со стороны забугорных коллег (при помощи государств, защищающих своих капиталистов) не редки. Но чего, господа капиталисты, вы ожидали?! Конкуренция штука суровая. И России уготовано в международном капиталистическом разделении труда то место, которое она заслуживает – в соответствии с уровнем развития экономики.

Потому претензии отечественной буржуазии и выражающих её интересы властных структур на какое-то особое место в мире натываются со стороны властей и буржуазии развитых стран на окрики вести себя соответственно реальному положению вещей. Что и продемонстрировали некоторые сопровождающие теракт на Дубровке обстоятельства. Например, явное нежелание правительства развитых капстран признать чеченских сепаратистов такими же террористами, как и "Аль-Кайду". Или история с требованием выдачи России масхадовского эмиссара Закаева. Несмотря на то, что правительство России всячески выражает полную поддержку борьбе "цивилизованного мира" в лице США с исламским фундаментализмом.

Впрочем, события вокруг "Норд-оста" власти постарались использовать не только как весьма сомнительный козырь во внешней политике, но и для решения внутренних проблем. Причём с гораздо большим успехом. Принятые Государственной Думой поправки к законам о СМИ и о борьбе с терроризмом существенно ограничивают права журналистов в освещении терактов. В дальнейшем под терроризм можно будет подвести любые действия, направленные против интересов господствующего класса. Ведь, к примеру, случившиеся в конце 90-х перекрытия транспортных магистралей доведёнными до отчаяния людьми – это самый что ни на есть терроризм, попытка заставить государство выполнить требования группы лиц (хрен с ним, что требовали люди зарплаты и работы – главное, что действовали экстремистки). А попытку левых СМИ привлечь внимание общественности к молодым революционерам, сидящим в российских тюрьмах (страшно подумать, один из них, оставил на месте "теракта" призыв:

"Зарплату - рабочим" – не слыханная с его стороны наглость!) можно будет расценить как пропаганду терроризма.

"Норд-ост", однако, не может заслонить множества иных событий, произошедших за год. Например, "реформу" ЖКХ, сводящуюся к банальному повышению цен на коммунальные услуги. Это, конечно, не столь сенсационно и шокирующе, как теракт в центре страны, зато бьёт почти по всем. В принципе реформирование ЖКХ действительно необходимо, потому что при нынешнем положении дел, когда государство собирает налоги (в основном за счёт трудящихся!), и обеспечивает путём дотаций относительно низкую плату за жильё, получается, что бедные оплачивают обслуживание жилищ богатых. Но тогда, коль дело идёт к упразднению дотаций, о чём вопят буржуазные СМИ, обеспечьте рабочим зарплату, достаточную для того, чтобы они смогли полностью оплачивать наем жилья. Впрочем, это всё призывы чисто риторические – мы не настолько наивны, чтобы надеяться на добрую волю буржуазного государства в решении насущных проблем рабочих. Если что-то и будет делаться властями, то только для предотвращения социального взрыва.

Мало кто обратил внимание и на то, что уже целый год действует новое законодательство, регулирующее трудовые отношения. Прежде всего, по той простой причине, что работодатели нарушают новый закон так же, как не соблюдали старый КЗоТ. Интересно, кстати, нововведение, дающее право наёмным работникам приостанавливать работу в случае невыплаты заработной платы. Говорит это только об одном: подобное явление настолько обычно в современной России, что государство решило вмешаться и разрешить рабочим не работать "за спасибо".

Пока что в России рабочие терпят произвол господ капиталистов, нагло их обворовывающих. Случаи борьбы людей труда за свои права по-прежнему большая редкость и какая-то экзотика. Хотя появляются и первые ласточки. Например, трудящиеся Анжеро-Судженска, где нашлись лидеры, сумевшие организовать рабочих. Или авиадиспетчера, устроившие совсем недавно голодовку. Точнее, забастовку, замаскированную под голодовку, ибо в праве на забастовку им было отказано совсем недавно нашим дорогим президентом.

Следует сказать и о напасти, что уже второй год обрушивается на российский крестьян – небывалом урожае зерна, который превышает потребности сельского хозяйства России на несколько миллионов тонн. На первый взгляд только радоваться надо: за годы существования СССР такого не было, наверное, с середины шестидесятых годов. Ан нет, падение цен грозит разорить и без того ограбленного крестьянина в не зависимости от формы ведения хозяйства. Власти, правда, как и в прошлом году, позаботились о крестьянах, устроив так называемые "зерновые интервенции", то есть закупки зерна государством по фиксированным ценам. Только вот какая беда – закупки начались, как и год назад, в ноябре месяце, когда от производителей зерно успело перекочевать к посредникам. Таким образом, государство профинансировало господ капиталистов, кормящихся перепродажей сельхозпродукции, а отнюдь не крестьян, которые умудряются собирать рекордные урожаи даже в условиях, когда их те же посредники обирают как липку. Впрочем, не следует думать, что такое возможно только в такой непродвинутой по

окончание на 7 стр.

АТЕИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

В современном обществе очень сильно влияние религии. Утрата прежних моральных ценностей после крушения коммунистической системы в нашей стране, приводит к тому, что люди все больше начинают обращаться к религии и ее иррациональной деалистической философии.

Бегство от реальности в мистицизм мешает людям трезво ценить положение вещей, видеть истинную, а не выдуманную причину своих несчастий, уводит простых людей труда от борьбы за свои права и интересы.

В этой связи, на мой взгляд, важно вновь вспомнить марксистское понимание мира с материалистических позиции. Возвратиться к истинному, научному пониманию действительности. Это должно спасти сознание трудящихся от разложения мистикой. Именно сознание того, что мы, люди труда, способны творить свою судьбу, и только мы это можем сделать, а не нечто есуществующее, о чем бают церковники при поощрении антинародной власти. Этой статьей я начинаю цикл «Атеистических заметок», призванных разъяснить простому народу материалистическое, а значит истинное, положение вещей в окружающем мире и обществе.

ЕДИНСТВО МИРА

Материалистическая философия, настаивая на объективном существовании мира, подчеркивает его единство. Единство мира состоит в его материальности. Только движущаяся материя является основой и источником всего существующего. В мире нет ничего, кроме движения материи в ее многообразных проявлениях. Бесчисленные явления окружающего мира имеют единую материальную природу, они проистекают из движения самой материи и не нуждаются ни в каких посторонних «духовных» силах. Само сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи.

Материалистическая философия доказывает, что мир по природе своей материален, прямо противоположна идеалистическому воззрению, которое считает мир воплощением «абсолютной идеи», «мирового духа», «сознания» и т. п. В этом объединении всех многообразных явлений и связывании их с «абсолютной идеей»,

«мировым духом», идеализм усматривает единство мира. Для идеалистов мир по природе своей идеален, он нуждается, якобы, для своего существования в особых нематериальных силах.

В противоположность идеалистической, материалистическая философия кладет в основу своей теории признание единого материального начала всех вещей и процессов окружающего нас мира. Отвечая на вопрос о том, каков мир по своей природе, марксистская философия выдвигает основное материалистическое положение - мир по природе своей материален. Материализм решительно отвергает и все дуалистические философские построения, исходящие из признания двух начал - духовного и материального.

Материалистическая философия всегда опиралась и опирается на развитие естественнонаучных знаний. Надо отметить, что идеалисты, в борьбе за умы народа, часто критикуют материализм за его, якобы, ограниченность. И, для доказательства своих идей, приводят факты окружающей действительности, которые не объяснимы с позиции даже современной науки.

На это можно возразить, что были времена, когда человек не мог объяснить, почему с неба идет дождь и снег, почему рыба не может жить на суше и так далее. Но прошло время, и человечество нашло вполне разумное, научное объяснение этого. Так что познание непознанного не более чем вопрос времени.

Материалистическая философия прошла в своем развитии ряд заблуждений из-за ограниченности знаний человечества. Древние материалисты, например, пытались спасти все многообразие видов материи к какому-либо частному, конкретному ее виду и проявлению (огню, воздуху, воде). Они видели единство природы в происхождении ее из чего-то единого и телесного. Демокрит, например, считал, что вся природа произошла из огня, а Фалес, что из воды и т. д. В 17 - 18 веках, во время, когда стали бурно развиваться наука и техника, философы-материалисты стали представлять материю в виде неизменных, бесчисленных атомов, движение которых подчиняется законам механики.

В процессе развития естествознания были открыты и изучены новые, качественно своеобразные формы движения материи. Обнаружилась

окончание на 7 стр.

И ВНОВЬ О РЕФОРМЕ ЖКХ

Последнее повышение цен вновь всколыхнуло движение, связанное с жилищно-коммунальной реформой. Вслед за декабрьским повышением цен, в Томске грянуло и февральское повышение тарифов на тепло. Томская региональная энергетическая комиссия установила мораторий на повышение цен, но он не распространяется на февральское повышение тарифов. А за февралем, как известно, следует март, а там уже и холодам конец. А к наступлению нового отопительного сезона мораторий на повышение тарифов можно и отменить.

Природа же сама дала ответ на вопрос повышать или нет тарифы. В различных регионах нашей огромной страны люди остались без тепла независимо от тарифов. Коммунальные сети в таком плачевном состоянии, что трубы лопаются при малейшем увеличении нагрузки.

Говоря о стоимости коммунальных услуг, как правило, высказывают требование экономически обоснованных тарифов, подразумевая, что тарифы должны быть рассчитаны на основании рассчитанных и установленных норм потребления. Но это требование, при сегодняшнем состоянии сетей, есть попросту требование сохранения дотационной системы, при которой мы также будем оплачивать все перерасходы, но через повышение цен вследствие увеличения налогов.

Слишком часто за отдельным деревом мы не видим всего леса. Жизнеобеспечение людей зависит от работы ЖКХ. На сегодня благодаря заслугам и советских и современных правителей уже все разворовали. Результат при нормативе 150 литров воды на человека выставляют счет на 200 литров, ибо вода прет во все щели, потери превышают всякие нормы. Работы выполнены с нарушением СНиПов, но при оплате работ учтены все расходы в соответствии со СНиПами. Факт свершился. Что делать?

Первый вариант.

Мы требуем экономически обоснованный тариф. Под термином «экономически обоснованный» обычно понимают то, что тариф должен быть рассчитан в соответствии с нормами, которые явно ниже, чем фактически выставляемые в счетах (предполагаю, что такие реальные затраты воды, тепла и прочего существуют в соответствии с показаниями счетчиков). В таком случае, этот экономически обоснованный тариф становится экономически необоснованным, он превращается в нормативно обоснованный. ЖКХ будет загибаться и дальше, ибо нет средств для поддержания сетей в исправном состоянии, а о реконструкции даже некогда и вспоминать, залатать бы дыры.

Второй вариант.

Признать то, что уже свершилось, и согласиться на тариф по реальным затратам. При этом должен быть установлен срок, при котором сети будут приведены в порядок, и реальные расходы будут соответствовать нормам. Скажите, такое повышение стоимости услуг повлияет на благосостояние населения. Да повлияет, если мы рабски согласимся на неизменную номинальную зарплату. Но именно поэтому, мы и должны требовать от государства минимальную зарплату, равную двум прожиточным минимумам, ибо в стоимость рабочего входит не только удовлетворение его потребностей, но и обеспечение семьи, чтобы воспроизвести подобного себе наемного работника, который должен его заменить на производстве в будущем. При существующей, минимальной зарплате в 450 рублей, ее даже нельзя назвать нищенской, ибо она ниже официального, установленного в Томске, прожиточного минимума более чем в 4 раза, ее не хватит даже для оплаты коммунальных услуг, а еще ведь и кушать хочется.

Это требование вполне обоснованное. Стоимость рабочей силы - это единственное, что осталось у рабочего в результате приватизации, определяется количеством труда на ее воспроизводство. Всякое же производство есть потребление. Чтобы человек мог себя поддерживать в рабочем состоянии, чтобы ежедневно создавать богатства для того меньшинства, которое распределило между собой все средства производства, он должен есть, пить, иметь жилье и индивидуума противоположного пола для воспроизводства будущих наемных рабочих. Если стоимость услуг ЖКХ возросла, следовательно, возросла и стоимость рабочей силы.

Могут возразить, что рост заработной платы приведет к росту цен. Все это мираж. Рабочий в течение 8-ми часового рабочего дня создает стоимость, например, в 600 рублей. Поскольку его месячная зарплата, предположим, составляет 4400 рублей, то его дневная зарплата составляет 200 рублей. Капиталист, выплатив рабочему зарплату в 200 рублей, присваивает себе 400 рублей в виде прибыли. Если зарплата рабочего возрастет с 4400 рублей до 6600 рублей в месяц, а, соответственно, дневная зарплата возрастет с 200 до 300 рублей, то рабочий в течение 8-ми часового рабочего дня будет

создавать стоимость в 600 рублей, как и до повышения заработной платы. Только теперь капиталисту достанется не 400, а всего лишь 300 рублей. Повышение заработной платы никак не влияет на рост цен, величина создаваемой стоимости остается неизменной. Повышение зарплаты влияет только на те пропорции, в каких созданная трудом рабочего стоимость будет распределяться между рабочим и капиталистом. Поэтому, говоря, с одной стороны, о повышении тарифов до реальных затрат, а с другой стороны, требуя от государства повышения минимальной зарплаты, мы ставим вопрос о перераспределении прибыли капиталистов в пользу коммунального хозяйства. У нас и в мыслях нет того, чтобы возложить расходы на тех, кто все и создает. Оплачивать должен частный капитал.

Десять лет стоимость, созданная трудом коммунальщиков, перераспределялась в карманы частного капитала. Дотационная система оплаты коммунальных услуг занижала стоимость рабочей силы. Если при 100%-ной оплате услуг стоимость этих услуг составляет, например, 700 рублей в месяц, то в условиях дотационной системы мы оплачивали 30% этой стоимости, что составляло 210 рублей. Вот на эту разницу в 490 рублей фактически занижалась стоимость рабочей силы. Но, как известно, созданная трудом рабочего стоимость не меняется оттого, что изменилась стоимость рабочей силы, изменяется пропорция распределения стоимости между рабочими и капиталистами. Поэтому уменьшение месячной стоимости рабочей силы на 490 рублей позволяло частному капиталу получать дополнительную прибыль, равную этой разнице. Теперь для частного капитала наступила очередь рассчитаться.

Выражая свое согласие со стоимостью коммунальных услуг в соответствии с реальными расходами, которые определяются техническим состоянием существующих сетей, мы фактически выражаем свое понимание того, что для обеспечения населения коммунальными услугами нормального качества эти средства необходимы. Мы, тем самым, говорим, что мы не хуже чиновников понимаем производственные нужды коммунальщиков. Но при этом должен быть установлен срок, в течение которого коммунальщики приведут состояние своих сетей в такое техническое состояние, при котором реальные расходы будут соответствовать нормативным, при котором будет обеспечиваться нормальный температурный режим жилья, а не будет обгоревшая земля, и из всех люков не будут подниматься клубы пара.

Но при этом государство обязано и установить минимальную заработную плату - это в его правах. О людях не судят по тому, что тот или иной человек говорит о себе, а судят по тому, что он делает. То же относится и к государству. Если вы, господа, перед экранами телевизоров и в различных статьях высказываетесь про заботу о народе, а сами, установив 100%-ую оплату коммунальных услуг, тем самым, сняв с себя бремя расходов, не позаботились об установлении нормальной минимальной заработной плате, то мы будем судить о вас не по тому, что вы говорите, а по тому, что вы делаете. Вы проявляете заботу о капитале, вы есть государство не для народа, а против него.

Перейдем к другому вопросу. Что значит требовать, чтобы доля оплаты коммунальных услуг не превышала 10% заработной платы. Ведь можно сохранить все также низкую заработную плату, 10% которой будут ничтожно мизерны для покрытия расходов коммунальщиков. В таком случае: во-первых, необходимо сохранение дотационной системы, а она предполагает, что основную массу дотаций несет тот, кто живет на свою зарплату. Именно трудящиеся выплачивают основную массу косвенных налогов в бюджеты, посредством которых государство и покрывает свои расходы на коммунальное хозяйство. Обо всем этом мы и говорили в первом номере «Следа». Во-вторых, заниженная зарплата позволяет посредством налогов, цен и дотаций перекачивать стоимость, созданную коммунальщиками, в карманы частного капитала, о чем сказано выше.

Подобное требование есть иная форма старого требования сохранения дотаций, чтобы трудящиеся оплаченными налогами содержали буржуазию. В такой формулировке от этого требования один красивый популизм, что мы заботимся о народе.

Данное требование имеет смысл только в том случае, если мы его формулируем, как требование такой величины заработной платы, чтобы ее доля, расходуемая на оплату коммунальных услуг, не превышала 10%. Государство набрало в свое время на проведение реформ кредитов. Теперь для покрытия своих расходов по погашению кредитов сбрасывает свои расходы на трудящихся, но свои налоги не понижает, наоборот, повышает, индексирует или, как на бензин, попросту повышает акцизы. Минимальную зарплату повысили с 450 до 600 рублей, т.е. в 1.3 раза, а оплату коммунальных услуг повысили в 2 раза. Вот такие они у нас заботливые.

СТЕНА !!!

29 ноября 2002г. в России произошло небывалое событие. Началась голодовка авиадиспетчеров. Это событие уникально хотя бы тем, что впервые в постперестроечной России так громко и решительно люди потребовали повышения заработной платы, а не выплаты долгов по ней.

Именно так и должна проходить борьба рабочих с буржуями. Требовать нужно не уже заработанное, а большее, ибо прибыль капиталистов неизмеримо больше, чем наши, даже самые «нахальные» требования.

В новом трудовом законодательстве сказано, что авиадиспетчеры не имеют право на забастовку, т.к. от их работы зависят жизни пассажиров самолётов уже находящихся в воздухе.

И авиадиспетчера решили схитрить. Работники центра управления воздушного движения города Сургута начали не забастовку, а голодовку. Таким образом, не принимая пищу и выходя на рабочие места, авиадиспетчера к 4 декабря стали терять силы.

Врачи, обследовавшие авиадиспетчеров перед каждой сменой, стали одного за другим не допускать к работе.

На вопрос начальства: «Почему они не едят?» Авиадиспетчера отвечали: «А мы, дескать, люди набожные, богомольные, а нынче пост Рождественский, по сему надлежит нам проводить дни сеи в молитвах и воздержании от пищи и иных радостей мирских».

Начальники не нашлись, что возразить на это, и вынуждены были засучив рукава занять рабочие места, дабы хоть как-то спасти зависшие в воздухе самолёты. И поделом им, т.к. на акцию протеста они обратили внимание лишь на шестой день, а до того сообщали вышестоящему руководству, что всё в порядке, ситуация под контролем, проголодаются людишки да и вернётся всё на пути своя.

Уверенные в себе чиновники из министерства транспорта РФ и Государственной службы гражданской авиации заявили непреклонно: «... шантаж не пройдёт, никто не пойдёт на поводу у забастовщиков.»

Положение авиадиспетчеров Сургута было отчаянное, силы их покидали, а всё их начальство набрало несколько штрейкбрехеров – это отозванные из отпусков и с бюллетеней хоть и с трудом, но справились с потоком самолётов.

Однако руководитель забастовщиков получил по электронной почте сообщение - 4 декабря в 1200 8 авиадиспетчеров Вологодского аэропорта присоединились к голодовке сургутчан.

Далее события нарастали, как снежный ком, к акции протеста присоединился Ханты-Мансийск, затем Нефтеюганск.

К вечеру пришло сообщение из Берлина - о солидарности с сибиряками заявили их коллеги из Германии.

А в Сибири акция протеста захватывала всё новые и новые аэропорты: в Радужном, Березове, Нижневатовске. Вскоре весь север Сибири оказался охвачен голодовкой-забастовкой.

К вечеру 5 декабря по северу Сибири начался туман, но главное - выдохлись штрейкбрехеры, и в 22 часа руководство ГУФП приняло

решение закрыть часть северных авиалиний.

Самолёты, летевшие из Европейской части страны, сталкивались со стеной радиомолчания. Их направляли южнее - в Омск и Новосибирск. Утро 6 декабря не принесло облегчения буржуа-чинушам, стена молчания лишь окрепла и выросла дальше на юг.

К голодной забастовке присоединились города: Салехард, Омск, Новосибирск, Стрежевой, Советский, Колпашево, Новокузнецк и даже Ростов-на-Дону. 9 декабря Ростовские авиадиспетчера объявили голодовку.

Руководство министерства транспорта оказалось не готово к такому повороту дела. Министр транспорта С.О. Франк был в командировке и, приехав оттуда, лишь замахал руками, требуя не уступать авиадиспетчерам. Ещё 26 ноября Г.Ю. Машков, зам. министра транспорта, создал комиссию по разрешению сложившейся ситуации, но эта комиссия, так и не приступила к работе.

В конце концов начальство пошло на некоторые уступки, были начаты переговоры с некоторыми бастующими, в частности с омскими диспетчерами. Им было обещано повышение зарплаты на 10-15%. Также было обещано, что 20 декабря с представителями бастующих встретится министр транспорта. В связи с этими обещаниями, авиадиспетчера решили временно приостановить голодовку до 22 декабря. Столько времени им понадобится, чтобы восстановить силы.

Как и следовало ожидать, буржуи-чинуши опять людей кинули. Они попытались затянуть переговоры и ни в какую не соглашались на требования авиадиспетчеров, надеясь на «крусский авось», типа пар выпущен, теперь пока работяги раскочаются. Но как и в сказка А.С. Пушкина «О попе и о его работнике Балде» они получили фофан, да еще какой, голодовка не только разгорелась с новой силой, но и охватила новые регионы.

Рабочие, как ни когда ранее, выступили единым фронтом, это говорит о том, рабочие пусть пока только одной отрасли хозяйства, но уже те только чувствуют свои классовые интересы, но и пытаются активно их отстаивать, сообщая, а не в одиночку. И как результат рабочие добились выполнения именно своих требований. Буржуа-чинуши не смогли нечего противопоставить солидарности и организованности рабочих и это их перепугало.

Не спроста буржуа-чинуши затеяли судебную тяжбу об незаконности голодовки, так как авиадиспетчера бастовать, по новому КЗоТу, не имеют права, и где бы вы думали, в каком-то г. Обь, в Новосибирской области, где выиграть дело, для аэрокомпании российского масштаба, не представляет особого труда.

А дальше, как говорится: «Поживем- увидим». Но очевидно, что люди, объединив усилия, добились своего, привлекли внимание разжиревших на их крови начальников, и я думаю, этот опыт борьбы не пройдет даром, ибо рабочие вставшие на путь борьбы, уже не свернут с него пока не добьются своего. Этому учит история.

Федор Люцин, Иван Темный

СТРАШНАЯ ЖИЩУНА!

Заявление Конфедерации Свободных профсоюзов Томской области по недопущению въезда А.Стивенсон на территорию России.

На депутатский запрос заместителя председателя государственной думы федерального собрания РФ В.П.Лукина по факту недопущения на территорию России гражданки США Айрин Стивенсон, которая занималась организацией проведения семинаров по правам работников, поддержкой представительства законных интересов работников и профессиональных союзов в судах, оказывала помощь в переговорном процессе и предоставлении юридических консультаций, был получен следующий ответ:

«Решение о закрытии въезда на территорию Российской Федерации гражданки США А. Стивенсон принято компетентными органами в соответствии с пунктом 1 статьи 27 Федерального закона 114 от 15 августа 1996 года. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Подписан документ заместителем министра министерства иностранных дел А. Федотовым.

«Статья 27. Въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства не разрешается в случаях, если:

пункт 1) это необходимо в целях обеспечения безопасности государства;»

Таким образом государство, а точнее госчинуши и госбюрократы, сняли свои маски и в открытую признали, что развитие

профсоюзного движения представляет угрозу государственным органам в России. Используя своё положение в корыстных целях чинуши наносят вред населению России - препятствие в развитии гражданского общества.

Это показательный пример того, что любое государство (чинуши и бюрократы) заинтересованы в подавлении народа страны ради собственной наживы. Подавляющее количество чиновников продаются и покупаются. И продаются они тем, у кого большие деньги (ТНК и т.д.).

Так, что же делать, если чинуши содержащиеся за счёт народных денег (налогов) наносят вред населению России? Выход один - отказать от государства (чиновников и бюрократов). Любое государство враг населению страны.

15 лет назад мало кто мог себе представить существование России без партийного руководства. Сейчас 90% населения уверены в том, что страна может обойтись без партий.

Точно также мы можем обойтись и без государства (чиновников и бюрократов) переложив функции на общественные структуры. Только само общество может решить свои проблемы.

Конфедерация свободных профсоюзов Томской области

МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ

Несколько странно, что решение о закрытии въезда на территорию Российской Федерации гражданки США Айрин Стивенсон, совпал с судилищем над авиадиспетчерами в г. Обь Новосибирской области (см. статью Стена!).

РИЦ СКТ «СЛЕД»

ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТЬСЯ

«ЗАЩИТА» В БЕЛГОРОДЕ

Весной 2000 года в ОАО «Белэнергомаш» создана первичная организация Межрегионального объединения профсоюзов «Защита Труда» и сразу встретила противодействие со стороны работодателя. После того, как дирекции были предоставлены списки членов профсоюза «Защита Труда», была организована системная работа по ликвидации профсоюза. Лидер первички «Защита Труда» В.Б.Чурсин был отстранён от работы на 3 месяца без сохранения зарплаты. Объединение рабочих профсоюзов «Защита Труда» провело акции солидарности, в результате Василий Борисович восстановлен в должности, выплачен заработок за вынужденный прогул. Однако в приказе о восстановлении на работе отдельным пунктом идёт решение о проведении «ВНЕОЧЕРЕДНОЙ» проверке знаний правил техники безопасности. Как всегда, в классовой борьбе, буржуазия попытается снова начать притеснения профсоюзного лидера и возглавляемой им первички.

«ШОССЕЙНАЯ ВОЙНА» В ПОЛЬШЕ.

В ноябре 2002 года, когда в Анжеро-Судженске полным ходом шла ликвидация стекольного завода и Асфарма, в Польше, в городе Озарове, (недалеко от Варшавы) на заводе кабельного производства прошла «шоссейная война». Рабочие пытались противодействовать ликвидации завода, которую проводили работодатели в интересах западноевропейского капитала. Также в конце 1990-х боролись с частными охранниками и милицией рабочие ЦБК в России в Ленинградской области. Новые собственники ведут сейчас ЦБК к полному уничтожению.

26 ноября утром, работники ФКО, которые оккупировали завод уже 219 дней, были жестоко избиты и выгнаны с завода милицией и частными охранниками. Захват завода был осуществлен по заказу собственника компании «Теле-Фоника». Национальная милиция помогла частным охранникам этой кампании захватить наиболее активных рабочих. Несколько десятков человек ранены и десять арестованы. На это рабочие ответили блокадой магистрали Познань-Варшава. Но милиция опять остановила людей путем избийений. Особенно досталось женщинам, самой легкой добычей. Дальше рабочие вернулись на завод и стояли у двери проходной, пытаясь блокировать грузовики, которые увозили товар с завода. Милиция опять вмешалась, и насильственные столкновения в общей сложности продолжались пять дней. В ходе этих событий милиция задержала более 50 человек, были госпитализированы 15 человек.

ВОЛНЕНИЯ РАБОЧИХ В КИТАЕ

Двум лидерам массовых протестов трудящихся (Яо Фусинь и Сяо Юньлянь), прошедших в северо-восточном промышленном городе Ляоян, предъявлено обвинение в «подрывной деятельности», что влечет за собой смертный приговор. В демонстрациях в Ляояне участвовали десятки тысяч трудящихся. Рабочие несли плакаты: «Свободу представителям трудящихся!» и «Требовать возврата долгов - это не преступление!»

Весной прошлого года тысячи бывших работников фабрики Ferroalloy, расположенной в Ляояне, вышли на демонстрации, поводом для которых послужили поданные еще в 1995 году жалобы на политику руководства фабрики (когда-то насчитывавшей 12000 работников). Руководители фабрики представляли фальшивые отчеты о якобы имевшей место прибыли, чтобы оправдать получаемые ими премии. В то же время рабочим фабрики прекратили выплачивать пенсии и медицинские пособия. В 2000

году работники фабрики начали серию публичных протестов против невыплат зарплаты, в то время как их руководство обманным путем присваивало себе средства фабрики. В 2001 году фабрика официально была объявлена банкротом. Т.е. всё как в РФ - буржуазная партократия грабит заводы и фабрики.

В марте 2002 года лидеры рабочих Ferroalloy были задержаны полицией, окружившей фабрику на время проведения «переговоров» о банкротстве. Когда лидер местных «коммунистов» объявил по телевидению, что в Ляояне нет безработицы, работники Ferroalloy вместе с работниками других заводов вышли на улицы. Мирные демонстрации продолжались, и все больше рабочих активистов подвергалось арестам.

Преследование лидеров трудящихся было поддержано Всекитайской Федерацией Профсоюзов (ВКФП) - аналог российской лже-профсоюзов ФНПР. 10 января генсек МКСП (международная конфедерация свободных профсоюзов) Гай Райдер пожурил председателя ВКФП в своем письме. А зюгановская КПРФ, как известно, вообще ставит Китай в пример буржуазной России: по Зюганову и российских рабочих нужно казнить за несогласие работать без зарплаты.

РЕПРЕССИИ НА УКРАИНЕ

В декабре 2002 г. в Одессе и Николаеве СБУ (служба безопасности Украины) арестовало 12 молодых левых радикалов. Из них восемь - члены Ленинского коммунистического союза молодежи Украины (а также КПУ и Всеукраинского союза рабочих): А.Яковенко, О.Алексеев, Б.Зинченко, А.Герасимов, С.Бердюгин, Н.Польская, Денисов, Е.Семенов; четверо граждан РФ: А.Плево, И. Данилов, И.Романов и А.Смирнов; гражданин Молдавии: Семёнов Е. В.

Все арестованные были подвергнуты жесточайшим пыткам с целью получения самооговоров для создания доказательной базы обвинения: якобы, создали террористическую группу для свержения конституционного строя и захвата власти в Украине, создания «Причерноморской Советской Социалистической Республики».

Вся эта чушь нужна украинскому гестапо, только лишь, для того, чтобы оправдать непомерные расходы бюджета Украины на содержание спецслужб, подыграть готовящейся агрессии США против Ирака и, между делом, «повесить» на молодых ребят нераскрытые преступления. Для этого гестапо Украины обвиняет их в нападениях на ювелирные магазины, обменные пункты валют и т.п. Украинские власти хотят организовать громкий процесс, спекулируя на раздуваемой во всем мире антитеррористической истерии.

Для «доказательства» СБУ-ного бреда применяются жесточайшие пытки. Пока самооговор совершила, не выдержав пыток, только одна 17-летняя девушка, Нина Польская. Остальные товарищи виновными себя не признают. Хотя, как заявили родственникам палачи: «Алексеев с целью уйти от дачи показаний ручной выколот себе глаз».

Никого из арестованных (может быть, за исключением Алексеева) не пытали так изощренно и страшно, как гражданина РФ Игоря Данилова. Помимо избийений, в ход пошла дыба: Игоря подвешивали к потолку за сконнанные наручниками руки, прикручивали, как Овода, ремнями к кровати, так что он не мог пошевелиться, что еще творили - даже страшно сказать... В результате у него сломаны ребра, раздавлена грудная клетка; несколько дней он совсем не мог есть и едва мог дышать, жизнь его висела на волоске. Игорь держался с исключительной стойкостью, он никого не выдал, не дал никаких показаний. «Молчит как партизан» - сказал про него адвокат. Слава герою!

И. Кузнецов

ГОСУДАРСТВО НАМ ПОМОЖЕТ!?

Сегодня много говорят о реформе ЖКХ, об адресной помощи и рациональном использовании бюджетных средств. Но, в основном, всё сводится к субсидиям, для малоимущих, а, проще говоря, для нищих людей. Мало того, чтобы попасть в ранг малоимущих, человек должен собрать справки о доходах, то есть, по сути, доказать, что он нищий. Конечно, такое определение оскорбительно, но в этом и есть цинизм существующего буржуазного режима, а не прихоть автора.

Но вернёмся к субсидиям. Малоимущему человеку государство возмещает, в основном, только стоимость коммунальных услуг, и, наверное, это правильно. В буржуазном обществе принято подавать нищим людям, так сказать, с барского стола смахивать крошки хлеба, который эти люди и испекли, чтобы ещё были у них силы работать, работать и работать во славу светлого капиталистического будущего отдельных граждан.

Но вспомним: субсидии появились не так давно. Буржуазная власть вспомнила о них в связи с безудержным и ничем толком не обоснованным ростом коммунальных услуг, в связи с, якобы, проводимой, причем уже давно, реформой ЖКХ, чтобы хоть как-

то снять социальное напряжение в обществе.

Но буржуазная власть почему-то не вспоминает о социальной помощи, которую она должна оказывать людям, чей доход в месяц меньше прожиточного минимума. Т.е. если среднемесячный доход на одного человека, прописанного по вашему адресу, официально, меньше прожиточного минимума, который утвержден в вашем регионе. То разницу между доходом, на каждого человека, прописанного по вашему адресу, и прожиточным минимумом вам должны возместить из бюджета либо местного, либо областного, либо федерального.

При планировании бюджета, как правило, закладывается статья расходов на социальную помощь, и поэтому разговоры о том, что нет денег просто отговорки, учитывая, что в последние годы в бюджете страны доходы превышают расходы. А деньги, я вам скажу, не малые. И поскольку в основном граждане не обращаются за социальной помощью, то буржуа-чинуши, используют их по своему усмотрению, т.е. не по назначению.

К тому же, получив социальную помощь, вы не потеряете, субсидию, на оплату коммунальных услуг, т.к. доход на одного

РАЗМЫШЛЕНИЯ О РУССКОМ РОКЕ

“Пропала без вести в японских лагерях...”

Со второй половины 90-ых наблюдается заметное оживление на поприще русского рока – выдают на гора очередные альбомы ветераны, множатся новые группы. Появилась вещающая на всю страну радиостанция рок-формата – “Наше радио”. Вроде бы российский поклонник рока можно только радоваться – окончилась темная времена, когда в эфире ловилась только слащавая попса да кабацко-приблатнённая лирика.

Вот только особой радости прослушивание новой деге..., пардон, генерации рокеров не вызывает. В первую очередь, из-за того, что смысл в песнопениях многих нынешних звёзд (да и энной части ветеранов, доставшихся современному року в наследство от предыдущих эпох) найти можно только, если напрячь всю свою фантазию. Ну, в самом деле, кто это “пропала без вести в японских лагерях” у “Ночных снайперов”? Или что за “полковник”, которому “никто не пишет”? Остаётся только гадать. Может – признанный невменяемый полковник Буданов, может – экс-полковник Путин? Можно, конечно, было бы предположить, что речь идёт о повести Габриэля Гарсиа Маркеса. Правда, к ней в песне “Би-2” имеет отношение один припев.

Впрочем, иной раз, слушая радио, начинаешь жалеть, что не все нынешние рокеры поют непонятно о чём, подобно “Би-2”, “Танцам Минус”, “Сплину” и иже с ними. Ибо иные бытующие в нынешнем роке направления (по тематике текстов) могут привести в ужас неискущённого слушателя. Например, воспевание своей или чужой дегенеративности и стёб над всем и всеми. Здесь признанным лидером, безусловно, является славная команда “Ленинград”. Не отстают от Шнура и другие: от ветеранов вроде Лаэртского и “Бахыт-Компота” – до новичков типа “Конца фильма” и “Д-ра Александрова”.

Ещё одна достойная внимания рокеров тематика – всевозможная мистика. Родоначалником этого направления в нашем роке был покойный Юра Хой, внёсший не меньший вклад и в копилку дегенеративного рока (за что “Сектор Газа” удостоился наименования панк-рок-поп-пжлоб-группы). Ныне же на ниве чертовщины, сатанизма и прочего подвизаются немало групп: от неполицорректной “Коррозии Металла” до всенародно любимого “Короля и Шута”. Впрочем, большинство доморожденных любителей чертовщины гонят её с такими стёбом и издёвкой, что им можно давать премии за антирелигиозную пропаганду и борьбу с вредными суевериями, особенно Пауку со товарищи. Исключением из общеизвестных команд служит разве что “Ария”, через чур серьёзно подходящая к эксплуатации мистики в своем творчестве.

Очень любят нынешние рок-музыканты tribute. Перепевают всех: Цоя, Летова, старые советские песни, друг друга. Ну и с импортных хитов “снимают” один к одному, с переводом, конечно. Видимо, не хватает собственных песен.

Человек, помнящий полный гражданского пафоса и протеста рок эпохи перестройки, может только удивляться, куда исчезло всё это. Почему певший о трагедиях реальной жизни “Наутилус Помпилиус” незаметно превратился в несущий бессмыслицу “Ю-Питер”. И почему “Машина времени”, “Чайф” и другие “старички” временами в своих новых песнях плачутся по поводу опопсовения и коммерциализации рока, но продолжают выдавать беззубые “хиты”. И почему на смену ушедшим в тень бунтарям “Телевизору” и “Группе продлённого дня” пришли любующийся собственной дегенеративностью “Ленинград” и гонящий стёб и мистику “Король и Шут”.

Но если учесть, что музыка, как любое проявление культуры, существует в тесной связи с другими сторонами жизни общества, то становится вполне понятно, “куда уехал цирк” и что это за клоуны остались развлекать публику.

Рок перестроечной поры был теснейшим образом связан с тем революционным брожением, которое бурлило в обществе, отсюда гражданский пафос рок-музыки восьмидесятых годов, столь разном проявлявшийся в романтизме “Воскресенья” и “Машины времени”, бунтарстве “Телевизора” и “Группы продлённого дня”, трагизме “Наутилуса”, тонкой издёвке “АВИА”, надрыве Башлачёва и анархизме “Гражданской обороны”.

В конце восьмидесятых – начале девяностых Россия переживала революцию. И в советском роке, подчас преломляясь самым причудливым образом, отражались все мысли, надежды и чаяния того времени, ощущение что, что-то вокруг не так, желание многое изменить, вера в перемены к лучшему.

Русская революция 1985-1993 годов, не первая буржуазная революция в истории человечества. И в каждой из них, после более или менее продолжительного периода напряжения воли и усилий народных масс, наступал спад активности, тем более сокрушительный и обвальный, чем сильнее был всплеск энергии на пике революционной волны.

Когда пал “тоталитарный” режим и был дан зелёный свет капитализму, очень скоро стало ясно, что революция дала совсем не те плоды, на которые рассчитывало большинство людей. Что тоже характерно для буржуазных революций, в которых, осознающее свои интересы на уровне “хреново живём, потому что власть плохая – надо поставить хороших правителей”. Большинство действует в интересах более-менее понимающего, чего они хотят, меньшинства. И, вполне естественно, гражданскую активность перестроечной поры сменила социально-политическая апатия, присущая периоду реакции, неизбежно следующему за всякой революцией.

Первая эйфория по поводу победы среди рок-музыкантов быстро прошла, сменившись растерянностью, связанною с исчезновением привычного объекта рок-н-рольных атак – государства. Худо-бедно вчерашние бунтари освоились в новых реалиях, изредка пуская ностальгирующую слезу по прежним временам андеграунда. Потом на смену подросли новые бойцы, в творчестве которых гражданский пафос революционного времени сменился обращением к индивидуализму во всех проявлениях: от перекалывания на музыку мало понятных для других образов, роящихся в некоторых “продвинутых” головах – до демонстрации: “сморите, какой я урод!”

Причём дело не только в музыкантах, ведь и публику, подобная культурная жвачка вполне устраивает: “Революция окончена! А теперь дискотека!” Можно со стопроцентной уверенностью предположить, что есть в нынешней России молодые музыканты, поющие о злободневных проблемах, только они мало интересуют жаждущую зрелищ тусовку. Те же из старых рокеров, вроде перекрасившегося из анархистов в патриота Егора Летова, которые предпочли сохранить политическую направленность творчества в новых реалиях, пользуются какой-то популярностью скорее по инерции.

Но под луной нет ничего вечного, и, точно так же, как революционный перестроечный подъём сменился нынешним затишьем, может начаться новое брожение. И “новые песни придумает жизнь”, песни будящие и зовущие вперёд. И появятся новые герои. Неважно, как будет называться музыка той революции, что, неизвестно ещё, когда случится. Вполне возможно, что к року она будет иметь весьма косвенное отношение.

Изяслав Кацман

ГОСУДАРСТВО НАМ ПОМОЖЕТ!?

продолжение, начало на 5 стр.

человека, прописанного по вашему адресу, даже с учетом социальной помощи, не будет превышать прожиточного минимума. Узнать какой в вашем регионе прожиточный минимум, можно в отделениях социальной защиты населения.

Если вы, прочитав эту статью, обратитесь в органы соцзащиты, по поводу социальной помощи, то вероятнее всего вам откажут под каким-нибудь предлогом, и вам останется только доказывать свою правоту через суд.

Но могу вас успокоить. Вы не будете первопроходцем – уже, как минимум, два человека из двух выиграли подобные дела, причем, в разных городах: в Томске и в Асино. Так что механизм разрешения подобных споров практически отлажен, имеются все документы: от заявления в соцзащиту – до решения суда в пользу истца, то есть в вашу пользу. Осталось поставить этот механизм на поток. Даже есть люди, которые хотят организовать такой поток. Дело только за вами.

Адрес для консультаций:

634012 г.Томск, пр.Кирова д.53 корп.6 кв.4, тел. (8-382-2)53-92-03
Боровков Сергей Леонидович mail: anarchsergej@yandex.ru

Это адрес человека, который не только сам выиграл подобное дело в суде, но и поможет выиграть подобное дело вам.

Так что дерзайте, попытка не пытка, в принципе, вы ничего не теряете и ничем не рискуете, а вот выиграть вы, вполне, можете. Могу предположить, что несколько сотен или тысяч рублей не будут лишними для вашего домашнего бюджета.

Документы, на которые можно сослаться при обращении в соцзащиту:

1. Федеральный закон № 178 (178-ФЗ) от 17 июля 1999г. «О государственной социальной помощи» и Постановление правительства № 1096 от 26 сентября 1999г.
2. Федеральный закон № 75 (75-ФЗ) от 27 мая 2000г. «О прожиточном минимуме» и Постановление правительства № 152 от 22 февраля 2000г.

Иван Темный, Федор Люцин

ИТОГИ ГОДА

продолжение, начало на 2 стр.

капиталистическому пути развития стране, как наша родная Эрефия. И в служащих для российских капиталистов и капиталистиков путевой звездой европах и америках государство, под разговоры о финансировании сельхозпроизводителей, на самом деле дотирует кормящиеся на тамошних фермерах агропромышленные группы, подконтрольные банкам и монополиям.

Говоря о проблемах крестьян, следует упомянуть и о так и не принятом законе "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Это вам не новый закон, регулирующий трудовые отношения, принятие которого бьет "всего-навсего" по наёмным работникам к удовольствию всех без исключения буржуа. Свободная купля-продажа земли задевает интересы национальной аграрной буржуазии. Потому вокруг этого закона куда больше шума и споров, в том числе и в "левой" и "патриотической" прессе, нежели о наступлении на права наёмных работников.

Впрочем, требования капиталистической экономики в конце концов вынудят принять закон, дающий большую, нежели сейчас, свободу обращения земли. Ибо, идя по капиталистическому пути развития, нельзя останавливаться на полпути. И раз земля может стать объектом купли-продажи, она должна им стать. Этого требуют, в том числе, и интересы самого сельхозпроизводителя (читай – аграрной буржуазии), хотя бы для того, чтобы превратить землю в реальный или потенциальный капитал, необходимый для ведения хозяйства. Но ещё более разрешения свободной купли-продажи земли требуют российской финансовая олигархия и транснациональные корпорации. Ведь какая открывается обширная область для приложения избыточного капитала в земельных спекуляциях! А на то, что в России имеет место перенакопление капитала, указывает утка миллионов долларов каждый год на счета в зарубежных банках.

Что, по сравнению с интересами всего мирового капитала, опасения одной из фракций национальной буржуазии за своё будущее? Вдобавок ко всему, позиция российской аграрной буржуазии по вопросу купли-продажи земли довольно противоречива. С одной стороны, присутствует боязнь утратить своё нынешнее положение, основывающееся на имеющихся земельных отношениях, в случае свободной продажи земли. Демагогически это выражается в призывах не допустить распродажи родной земли иностранцам. Из чего следует, что её следует оставить под контролем капиталистов доморощенных – то есть тех, кто сейчас фактически ею владеет. С другой стороны имеется насущная необходимость привлечения в сельское хозяйство дополнительных капиталов (это иносказательно именуется необходимостью привлечения новых оборотных средств), что можно сделать путём заклада земли. При отсутствии свободного оборота сельхозугодий сие невозможно.

Так что рано или поздно свободная купля-продажа земли в России будет введена. Как это отразится на положении большинства трудящихся? Предсказать не трудно: произойдёт очередное перераспределение национального дохода в пользу финансовой олигархии, поскольку именно в руках банков и монополий, в конце концов, окажется большая часть земли (опыт других стран свидетельствует, что будет именно так); именно им будет доставаться возникшая земельная рента. Отщипнут в пользу олигархов от всех, в первую очередь от аграрной буржуазии,

которая, разумеется, переложит большую часть новых расходов на сельскохозяйственный пролетариат. Но и городским рабочим в итоге предстоит затянуть пояс потуже, ибо неизбежно подорожание продуктов питания.

Ещё одно событие, можно сказать, общенационального значения – всеобщая перепись населения, широко рекламировавшаяся всеми СМИ. Людям упрямо вдалбливали в головы, что они обязаны "вписать себя в историю России". Уже одна эта шумиха вокруг, в общем-то, чисто технической процедуры свидетельствует о серьёзных сомнениях властей по поводу желания населения, чтобы его "сосчитали". Что и подтвердилось. Если верить газетам, около десяти процентов граждан от переписи уклонились. Подобное поведение людей легко объяснимо – ничего хорошего от властей большинство жителей этой страны уже не ожидает, а вот к очередным неприятным неожиданностям готовы вполне.

В отличие от переписи, принятый Госдумой (во всех трёх чтениях – всего за неделю!) запрет на любые референдумы в течение ближайшего года, широкой огласки не получил. Хотя запрет этот вместе с поправками к законам о СМИ и о борьбе с терроризмом хорошо характеризует буржуазную демократию в России.

Согласно Конституции, которой никто не отменял, граждане России имеют право на свободное волеизъявление путём референдума. КПРФ и её союзники, затеявшие референдум, рассчитывали загнать своих противников в угол. Отказ властей в проведении общенародного голосования после того, как коммунисты соберут необходимое для этого количество подписей (в том, что подписи собрали бы, сомнений никаких) продемонстрирует, какая у нас "демократия", даст очередной козырь "патриотам-коммунистам" в руки. Согласятся власти на референдум – неизбежно получат положительный ответ, по крайней мере, на вопрос о приведении минимума зарплаты в соответствие с прожиточным минимумом.

Даже если по остальным вопросам, которые коммунисты хотели на референдуме поднять, граждане РФ проголосуют не так, как того хотелось бы партии Зюганова, президенту и правительству хватит одного этого, чтобы полностью дискредитировать себя.

Приведение минималки в соответствие с уровнем жизни возможно только за счёт перераспределения национального дохода от капиталистов в пользу рабочих. На что стоящее на защите интересов буржуазии государство никогда не решится. Потому и пришлось властям пойти в данном случае на недопущение свободного волеизъявления народа, что популярности как-то не прибавляет.

Весьма щекотливым был ещё один вопрос, который планировали затронуть коммунисты – пересмотр итогов приватизации. Это угроза уже не только прибылям, но и самим условиям существования многих представителей российской буржуазии. Потому быстрая и однозначная реакция на поползновения КПРФ свидетельствует о здоровом чувстве самосохранения наших дорогих капиталистов.

Можно только порадоваться за наших "правых" и "центристов", с минимальными потерями вышедших из столь щекотливой ситуации. В этот раз запретили референдумы до выборов, мотивируя тем, что их могут использовать те или иные политические силы в своих целях. Интересно, что придумают в следующий раз? Может, введут новые правила сбора подписей? Например, потребуют, чтобы за проведение референдума высказалось больше половины населения страны?

Изяслав Кацман

АТЕИСТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

продолжение, начало на 2 стр.

невозможность сведения электромагнитных, химических, биологических и других явлений материального мира к законам механики.

В решение этой проблемы большой вклад внесли К.Маркс и Ф.Энгельс. Они разработали метод диалектического материализма и создали материалистическую философию, исходящую из единого принципа объяснения всех явлений природы и общества.

Ф.Энгельс доказывал, что подлинное единство мира состоит в его материальности, что материальность мира доказывается всем длительным и трудным развитием философии и естествознания. Материальное единство мира подтверждается результатами конкретных наук. Все процессы в природе подчиняются единым объективным законам материального мира.

Закон сохранения и превращения энергии доказывает неразрывную, единую связь различных физических явлений. Открытие клетки послужило доказательством единства растительных и животных организмов. Дарвиновская теория открыла общие законы эволюции организмов, показала, что все существующие живые организмы возникли в результате естественного процесса и не нуждаются для объяснения своего происхождения в наличии какой-либо божественной силы. Если и будет доказано, что какие-то, ранее неизвестные факторы, влияли на эволюционный процесс, мы можем смело утверждать, что эти факторы объективны, материальны, а последствия их влияния научно объяснимы.

Единство мира проявляется в развитии взаимосвязанных и взаимодействующих вещей и явлений объективного мира. Материя в своем развитии достигает такой высокой степени организации, что порождает сознание. Сознание – это финальная функция высокоорганизованной материи, ибо оно способно отражать, познавать и оценивать самое себя, свою первооснову – материальную действительность.

Окружающая нас социальная действительность также есть часть материального мира и, следовательно, ее можно познавать, как любое другое явление природы.

Познанием законов общественного развития занимались все те же выдающиеся философы К.Маркс и Ф.Энгельс. Они создали науку о законах общественного развития, распространив идею материального единства мира на область общественных явлений.

В основу понимания всех общественных явлений марксизм положил анализ материальных условий жизни общества, анализ исторически определенного способа производства материальных благ. Лишь материалистическое понимание истории превратило социологию в науку, впервые в истории человечества позволило научно объяснить самые различные общественные явления: от особенностей производства до языка и различных форм общественного сознания.

Единство мира предполагает определенное качественное своеобразие единых в своей основе материальных объектов. Обнаружение единства мира не должно состоять в попытках сведения качественного многообразия материи к какой-либо бескачественной основе. Такие попытки, как уже отмечалось, типичны для механического и, вместе с тем, метафизического понимания природы. Единство мира обнаруживается в закономерностях, присущих самим материальным объектам, в их взаимопревращениях, в единстве качественно своеобразных материальных объектов с окружающими условиями, в наличии наиболее общих законов, справедливых в самых различных областях материального мира.

Материальность мира доказывается не простой ссылкой на отдельные, конкретные данные естествознания. Эти данные, взятые сами по себе, служат лишь иллюстрацией единства мира. Только вся общественно-историческая практика человечества, вся история человеческого познания, убеждает нас в материальности мира. Вся история естествознания, вся совокупность данных современной науки и вся повседневная практика людей служит обоснованием материалистического мировоззрения.

Федор Люцин

БЕС

Памяти С.Г. Нечаева посвящается

В истории русского революционного движения имя этого талантливого революционера-народника занимает особое место. Надо также отметить, что деятельность этого человека во все времена, и особенно в советские, как бы исподволь замалчивалась. В этой статье я постараюсь пролить некоторый свет на жизнь и судьбу этого замечательного человека.

Деятельность Нечаева приходится на сложный исторический период - 1866-1872 гг. Революционное движение в России в то время было еще в зародыше. Первые идеологи борьбы с самодержавием - Чернышевский Н.Г., Герцен А.И. Кропоткин П.А. либо сидели в тюрьме, либо были вынуждены уехать за границу.

В 1866 году, после неудачного покушения на царя Александра II. и казни Карамазова Д.В., была разгромлена первая тайная революционная организация, возглавляемая Н.А. Иштутиным и Г.А. Худяковым.

Но напряженная ситуация в стране требовала заполнить возникший после репрессий вакуум в революционном движении. Нужен был человек, готовый взять на себя дело создания новой революционной организации, таким человеком и стал С.Г. Нечаев.

О начальном периоде его жизни известно очень мало. Он родился в Иванове, дата рождения точно не установлена (либо 20.09.1848, либо 2.10.1848 года).

Отец его был маляром. Получив лишь начальное образование, Нечаев рано начал самостоятельную жизнь. Зарабатывал он тем, что рисовал рекламные вывески для ивановских купцов. Но и в это время Сергей Геннадьевич занимался самообразованием. Практически все свободное время он проводил за книгами. Круг его интересов был очень широк, но все же главными книгами, которые и повлияли на формирование мировоззрения мальчика, были работы Луи Блана, Кар-лейля, Рошфора, Оуэна. Особенно сильное впечатление на молодого человека произвела книга Бонаротти - о заговоре Бабефа. Вероятно, именно тогда он и решил связать свою жизнь с революционной борьбой. Именно поэтому в 1865 году он переехал сначала в Москву, где учился в школе для взрослых, а затем, в 1866 году - в Петербург, где сдал экзамен на звание народного учителя и стал преподавать в приходском училище в Сергиевом посаде. Одновременно с этим, Нечаев становится вольнослушателем Петербургского университета.

С 1868 года Нечаев становится частым посетителем студенческих политических кружков, которых в то время было немало. Вскоре он стал постоянным членом одного из таких кружков, состоявшего из студентов медико-хирургической академии, военно-медицинской академии. Кружок этот возглавлял З. Ролли, впоследствии известный революционер, друг Нечаева. Там же Нечаев встретился с еще одним человеком, впоследствии знаменитым идеологом «Народной воли», Ткачевым П.Н.

С этого момента начинается его непосредственная революционная деятельность.

Нечаева интересовала деятельность Иштутинского кружка. Программа «Ада», как назывался этот кружок, во многом повлияла на формирование взглядов самого Нечаева, и отразилась в дальнейшем на всей его деятельности.

Однако, попав в среду петербургского революционного студенчества, Нечаев понял, что это ещё не предел борьбы. И тогда в марте 1869 года он покинул Петербург и уехал в Швейцарию, где в то время сосредоточилась вся российская революционная элита.

Там судьба свела его со старым революционером, идеологом анархизма, Михаилом Александровичем Бакуниным.

Бакунин был восхищен и потрясен 22-х летним молодым человеком. В письме к друзьям он восторженно писал о Нечаеве «В нем все: и ум, и сердце, и воля - все подчинено главной страсти разрушения настоящего порядка вещей, а следовательно созданию организации или коллективной силы, способной исполнить это великое дело разрушения».

И, действительно, именно таким человеком был Нечаев, его неукротимая жизненная сила, его железная воля, его нечеловеческая энергия были направлены на одну-единственную цель, затмившую собой все его сознание - разрушению мирового порядка.

Этот фанатизм давал ему необъяснимую власть над людьми. Способность подавить любую личность, но не настроив против себя, а сделав своим горячим поклонником.

По словам всех его друзей, Нечаев был в обычной жизни человеком замкнутым и нелюдимым. Казалось, что он вовсе не замечал окружающего мира, ни чем серьезно не интересовался, но стоило зайти речи о революционных делах, как этот незаметный человек проявлял поистине взрывной темперамент. Его фанатизм внушал благоговение, его личность буквально приковывала к себе внимание окружающих, делая всех покорными его воле.

Личной жизни Нечаев практически не имел, его отношение к женщинам было весьма своеобразным. В мемуарах революционерки Веры Засулич есть один отрывок, когда она вспоминает свой разговор с Нечаевым. Она сказала: «Что бы Вы сделали, если бы какая-нибудь женщина испытывала к Вам страсть?» Нечаев спокойно ответил: «Я бы вступил с ней в связь, скомпрометировал бы ее в глазах окружающих, опозорил бы ее имя, чтобы общество ее отвергло, дабы пробудить в ней ненависть и наставить на путь борьбы с этим обществом».

Однако, не смотря на этот фанатизм, Бакунин восхищался Нечаевым и решил помочь ему. Началась их совместная работа.

Пропустив говоря, Бакунин, трезвый и опытный человек, решил рискнуть использовать Нечаева, как эмиссара для экспорта революции в Россию. Он писал: «Кто на своем веку занимался составлением заговора, тот знает какие страшные разочарования встречаются на этом пути: вечная несоразмерность между громадой цели и мизерностью средств, недостаток и незнание людей: сто промахов на один порядочный выбор, один серьезный человек на сто пустозвонов и пустоцветов». Нечаев казался ему настоящей находкой. И он решил обеспечить его всем, чем только мог, для создания революционной организации в России.

Совместно с Нечаевым Бакунин пишет ряд листовок и брошюр для проведения агитации. Самой известной из них стала «Катехизис революционера».

Снабдив таким образом Нечаева необходимым теоретическим материалом, Бакунин добился от Герцена А.И. Огарева Н.П. выдачи Нечаеву крупных сумм денег на дело революции.

В этом же 1869 году Нечаев выехал в Россию, где с присущей ему энергией взялся за работу.

К концу 1870 года он создал целый ряд кружков, объединив их в организацию под названием сначала «Общество топора», а затем - «Народная расправа».

Поначалу все шло хорошо, однако, когда Нечаев решил наладить дисциплину в своих кружках, как предписывал «Катехизис», то встретил сопротивление в лице студента Иванова. И тогда, с целью устрашения непокорных, Нечаев обвинил Иванова в измене и приказал Успенскому, Кузнецову, и Прыгову убить Иванова, что и было незамедлительно исполнено. Однако заговорщикам не повезло. Убийство было раскрыто полицией на 4-й день и вся организация была арестована. К суду, состоявшемуся 1.09.1871г. были привлечены 64 человека. Самому Нечаеву удалось скрыться и добраться до Швейцарии, где он вновь был радушно принят Бакуниным.

Они стали готовиться к новой поездке в Россию; дело затянулось. А через 2 года Нечаев был внезапно арестован полицией в Цюрихе и выдан российским властям.

Суд приговорил Нечаева к 20-ти годам тюрьмы с отбыванием срока в Алексеевском равелине - одном из самых страшных застенков царизма.

Но даже в тюрьме гордый дух этого человека не сломился. Распропагандировав солдат охраны, он установил связь с волей, став кумиром для революционеров, пришедших ему на смену.

Софья Петровская и Андрей Желобов считали его символом революции. Петровская неоднократно предлагала Нечаеву устроить побег, если учесть, что почти все охранники были сторонниками Нечаева, эта акция казалась вполне реальной.

Однако Нечаев сам отверг эти предложения. Он понимал, что даже убежав из тюрьмы, он обречен вечно скитаться и не сможет, как прежде, вести борьбу. К тому же он знал, что уже болен туберкулезом, традиционной для Петропавловской крепости болезнью, в то время неизлечимой.

Поэтому Сергей Геннадьевич предпочел остаться символом революции в тюрьме, чем умереть в безвестности на воле.

Просидев в равелине 10 лет Нечаев умер в 1882 году. Но не смотря на всю краткость и трагичность своей жизни, он остался в истории, как человек, беззаветно преданный своему делу, горячо любивший свой многострадальный народ и отдавший жизнь за его счастье.

Федор Люцин