



СЛЕД

№6⁽⁹⁾

ИЮНЬ 2003г.

Рабочий
информационный центр
Конфедерации
свободных профсоюзов
Томской области

По поводу избияния митинга на Марсовом поле

Заявление Рабочего информационного центра Конфедерации свободных профсоюзов по Томской области

Рабочий информационный центр Конфедерации свободных профсоюзов по Томской области заявляет решительный протест против жестокой бесчеловечной акции, осуществленной УБОП, СОБР и милицией в отношении участников мирного митинга, проводимого 18 мая 2003 года на Марсовом поле в Санкт-Петербурге. В результате акции необоснованно задержано 39 человек из 70 участников. Вследствие жестокого обращения с задержанными 10 из 39 были доставлены в больницу с повреждениями различной степени тяжести. Но при этом в отношении силовых структур не было применено никаких административных санкций.

Эта акция наглядный пример того, что существующий буржуазный режим, на словах разглагольствуя о демократических свободах, на деле стремится самым безжалостным способом подавить всякое проявление свободы, оставляя только свободу безропотно работать на капитал. Государство, используя свой аппарат насилия, коим и являются органы правопорядка, стремятся посредством запугивания отучить трудящихся бороться за свои права и свободы. При этом Фемида остается с завязанными глазами, оставляя безнаказанным нарушение закона силовыми структурами. И стоит ли после этого удивляться так называемым «оборотням в погонах».

РИЦ КСП «След» выражает солидарность с товарищами, пострадавшими в результате расправы над участниками митинга. Наше дело правое.

Завление конференции Общероссийского политического общественного движения «В поддержку социальных инициатив - «Альтернативы»»

18 - 20 мая в Санкт-Петербурге произошли весьма тревожные события. Комитет единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан, в который входят представители различных левых политических партий, независимых профсоюзов и других левых и левоцентристских общественных организаций, в том числе регионального отделения движения «Альтернативы», наметил проведение 18 мая на Марсовом поле митинга на тему «Неюбилейный Петербург. Социальные проблемы города на фоне 300-летия». Планировались выступления на эту тему и в поддержку протестов граждан по поводу прибытия на празднества военных преступников Буша и Блэра, а затем возложение цветов на могилы героев февральской и октябрьской революций 1917 года и гражданской войны.

Заявка на проведение митинга была оформлена в полном соответствии с законом и зафиксирована в администрации города. Мотивированного отказа администрации в установленные законом сроки организаторам митинга предъявлено не было. Таким образом, митинг, согласно законодательству, был законен.

Власти не препятствовали началу митинга. Но через 15 - 20 минут после начала митинг был не только в самой грубой форме разогнан силами УБОП, СОБР и милиции, но при этом были также задержаны и избиты около 40 его участников, включая депутата Законодательного собрания области В.Н.Леонова и сопредседателя Комитета единых действий Е.А.Козлова. Избиение началось еще при задержании и продолжалось в отделе милиции. Несколько человек впоследствии было госпитализировано. 37 человек томилась в застенках двое суток в бесчеловечных условиях: они были размещены в трех небольших камерах, где можно было только стоять, им не предоставлялась вода и пища (которую они получали только путем передач от друзей и родственников, да и те разрешили далеко не сразу). Суд превратился в пародию, ибо проводился в помещении милиции в закрытом режиме под надзором офицера УБОП.

Эта акция, с одной стороны, демонстрирует страх правящего режима перед левой оппозицией, с другой - свидетельствует о сползании «управляемой демократии» к полицейскому государству.

Конференция движения «Альтернативы» выражает самый решительный протест против акции силового политического

В этом номере:

Заявления по поводу избияния митинга
на Марсовом поле

ЖЕЛЕЗНЫЙ АРГУМЕНТ

методом тыка найден реальный рычаг давления на власть

ВЕСТИ С ФРОНТА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

новости из разных стран мира о борьбе рабочих за свои права

НОВОЧЕРКАССК, 1962 ГОД...

знаковая забастовка в СССР

А ГДЕ ЖЕ ИСТИНА?

Кронштадтское восстание как историческая неизбежность

ОТ РЕДАКЦИИ РИЦ «СЛЕД»

комментарий к статье «Новочеркасск, 1962 год..»

ДЕНЬ НЕВЕСОМОСТИ

скрытый праздник капитала

КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ М.А.БАКУНИНА

о жизни М.А.Бакунина в г. Томске

устрашения оппозиции, против произвола и беззакония, чинимых властями.

Мы выражаем также полную солидарность нашим пострадавшим товарищам, и предлагаем как Центральному совету, так и всем участникам движения оказать им необходимую поддержку.

Мы считаем необходимым привлечь к этим событиям внимание международной левой и демократической общественности, поручив Центральному совету перевести и распространить настоящее заявление и другую необходимую информацию.

Принято единогласно на конференции Общероссийского политического общественного движения «В поддержку социальных инициатив - «Альтернативы»»

г. Москва, 24 мая 2003 г. Алла Никонова

Заявление Ленинградского Комитета РКРП-РПК

Ленинградский Комитет РКРП - РПК заявляет категорический протест против действий силовых органов по отношению к активистам левых и патриотических молодежных организаций (Комитет единых действий, НБП, РКСМ(б), Антиглобалистский патриотический союз молодежи), проводившим 18 мая митинг и возложение цветов к могилам борцов за политические свободы на Марсовом поле.

Городские власти не только в нарушение Конституции отказались должным образом выдать согласование на проведение мероприятия, но и спровоцировали столкновение левой молодежи с силовыми структурами посланного для разгона пикета подразделения СОБР. Отряды специально подготовленных силовиков применили к участникам мирного, в соответствии с Конституцией, мероприятия ничем не оправданные силовые действия и последующие после задержания зверские избияния. Ленинградский Комитет РКРП - РПК расценивает действия властей и силовых структур как попытки запретить политические свободы и любые проявления критики и инакомыслия по отношению к капитализаторам России и их западным наставникам в дни проведения празднования 300-летия города и приезда зарубежных VIP - персон.

Подтверждением этому является задержание под надуманными предлогами 27 мая участников даже санкционированного пикета у парка Авиаторов, что привело к срыву мероприятия. Ленинградский Комитет РКРП - РПК требует от Губернатора Санкт - Петербурга, Законодательного Собрания города и начальника Управления внутренних дел проведения расследования фактов нарушения конституционных прав граждан и наказания виновных.

Ленинград, 1 июня 2003 г

ЖЕЛЕЗНЫЙ АРГУМЕНТ

В конце мая по личному приказу и.о. директора «Днепроблэнерго» Сергея Рыженко было отключено электроснабжение главного в днепропетровском районе Аульского водовода. Якобы за неуплату, хотя ясно, что оплачивать нынешние сумасшедшие тарифы уже не по силам ни предприятиям, ни населению.

Когда обесточенные насосы остановились, оказалось, что у 3 миллионов жителей Днепропетровска, Днепродзержинска и Кривого рога нет в запасе ни капли воды! Ни пить, ни варить, ни умыться. Школы и детсады не взяли детей. Прекратили работу хлебозаводы и молочные комбинаты. Люди страдали и умирали в больницах.

С. Рыженко, молодой красавец в дорогом костюме, бросил у камеры прямого эфира: «У вас нет воды потому что вы не хотите платить!»

Акция в Днепропетровске продолжалась двое суток. Непосредственно по этой причине лишились жизни около трёх тысяч человек.

Пытаясь успокоить массовые протесты, прокуратура объявила о возбуждении уголовного дела о неправомерном отключении водоводов. Но по сигналу сверху тут же заглохло. Воскресенье вечером С. Рыженко подвез домой его друг председатель правления ОАО «Днепроблэнерго». Они возвращались с весёлого загородного

пикника. А уже через полчаса реанимационная бригада констатировала у С. Рыженко открытую черепно-мозговую травму с переломом основания черепа и внутренней гематомой.

На месте нападения оперативники нашли два молотка. Версии передела собственности, хулиганства, грабежа явно не подходили. Но было ясно, что тысячи семей имеют реальную причину ненавидеть С. Рыженко. Поэтому основой в расследовании нападения стала сенсационная формулировка версии: «Месть за издевательство над населением Днепропетровской области.»

Так состоялась радикальная акция протеста. И надо отметить, что результаты она дала совершенно необычайные. Не только появилась вода, но впервые за последнее самостоятельное десятилетие после окончания отопительного сезона продолжали подавать горячую воду!

Итак, чтобы людей не унижали, не отбирали последнее, они должны проламывать начальственные черепа? Выходит, именно так, ибо ни суд, ни прокуратура, ни избранная власть не помогают. Зато эффект кровавых молотков ощутил на себе каждый днепропетровец.

С. Ильиченко

«Мысль» № 9 (229) 2003г. («Труд» № 90 от 20.05.2003г. статья «Вей первым, Ваня?» (публикуется в сокращении))

ВЕСТИ С ФРОНТА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

Нынешние вести очень тревожны. Усиление классовой борьбы во всём мире вызвало ожесточённые репрессии со стороны буржуазных властей. Глобальный мировой капитализм наступает на рабочих по всей земле. Ответом на глобализацию капиталистов может быть только глобальное объединение трудящихся всего мира в борьбе с капиталом.

По этому поводу в обзоре я не стану разделять новости российские и новости общемировые. Ибо мировой капитал можно победить лишь мировым рабочим движением.

Непал:

Ещё в октябре прошлого года непальский король, узурпировав власть, разогнал парламент. Что вызвало усиление борьбы с монархией.

11 мая этого года в столице Непала Катманду полиция жестоко расправилась с мирной демонстрацией умеренных коммунистов. Было ранено около 100 человек. В ответ на это на следующий день участники акции протеста забросали камнями более 100 правительственных и государственных автомобилей.

В стране уже семь лет идёт гражданская война. Вооружённую борьбу с королевским режимом ведут радикальные коммунисты-маоисты.

Повстанцы добились вывода королевских войск из ряда районов страны, где, по сути, установилась власть коммунистов.

Повстанцы и умеренные выдвигают почти одинаковые требования восстановления парламента, ликвидации монархии, введения новой конституции, амнистии для политзаключённых.

Ситуация обостряется вмешательством в процесс переговоров США, которые делают всё возможное для предотвращения прихода к власти в Непале левого правительства.

По словам одного из лидеров КПН(мао) Бобу Рама Бхаттарая, Пентагон всячески поддерживает королевскую армию, поставляя ей оружие и наёмников. Уже в 2003 году Америка истратила 12 млн. долларов на поддержку непальской армии и объявили КПН(мао) террористической организацией. Терроризм – это стандартное обвинение, которое американцы предъявляют тем, кто не согласен с их политикой.

В ответ коммунисты усилили атаки против американских предприятий в Непале.

Вмешательство во внутренние дела других стран становятся для Америки традицией. Однако агрессия США лишь множит число горячих точек планеты.

Китай:

Член секретариата ЦК КПК Цзэн Цинхун, выступая 29 апреля по случаю предстоящих Первомайских праздников, заявил, что, несмотря на проводящиеся реформы (по своей сути буржуазные, ведущие к установлению в стране капитализма!), опорой коммунистов должен оставаться рабочий класс. Он так же подчеркнул, что в новых условиях статус рабочего класса Китая, как руководящего, не подлежит изменению.

О том, что на деле значит руководящая роль рабочего класса в Китае, читатели «Следа» могли ознакомиться в предыдущих номерах нашей газеты, например в майском.

Греция:

С 31 мая на 1 июня работники греческих музеев объявили 48-часовую забастовку. Бастующие требовали восстановления контрактов с сезонными рабочими и выплаты им обещанных вознаграждений.

Компартия Греции выступает с решительным осуждением планов США совершить агрессию против социалистической Кубы. В этой

связи греческие коммунисты проявляя солидарность с кубинскими товарищами, решили оказать всемерное давление на своё правительство, занимающее проамериканскую позицию.

Бразилия:

Серьёзное наступление на права простого народа началось в Бразилии. В апреле этого года президент страны Луис Инасиу да Сильва (Лула), лидер Бразильской партии труда, в недавнем прошлом славной своей боевой позицией в деле защиты рабочих, принял решение об изменении пенсионного законодательства с целью повышения пенсионного возраста.

Одновременно с этим было принято решение о снижении налогов с банковских вкладов. Лула заявляет, что это должно оживить бизнес и вывести экономику страны из затянувшегося кризиса. Но на деле данная политика проводится явно в интересах МВФ и Всемирного банка. Дело в том, что на шею Бразилии давно наброшена долговая удавка. Только США Бразилия должна 250 млрд. долларов. МВФ открыл Бразилии новые кредиты на условия сокращения федерального бюджета, подчинение кредитной политики коммерческим банкам, а так же реформы по снижению затрат бизнеса на социальные программы, прежде всего на пенсионную.

Президент Лула пришёл к власти под национальными лозунгами. Однако он быстро продемонстрировал свою беспомощность перед мировым капиталом.

Польша:

3 мая в Силезском воеводстве полностью прекратил работу общественный транспорт. На линиях работают лишь частные перевозчики. Требование у забастовщиков по сути одно – увеличение ассигнований на общественный транспорт. 24-часовая забастовка была организована очень удачно. Отделения профсоюза «Солидарность» подготовились к акции в выходные и призвали к забастовке поздно вечером в понедельник. Власти были сбиты с толку такой внезапностью и не сумели подготовиться и ввести дополнительные маршруты.

В Польше, как и в России, идёт реструктуризация угольной отрасли. По сути, она сводится к закрытию шахт, а в перспективе к ликвидации всей угольной отрасли в угоду мировому капиталу. В мае около 900 горняков отказались покидать забой, требуя от властей гарантий, что шахта не закроется, по крайней мере, до 2006 года.

Франция:

Продолжается борьба французских трудящихся против планов правительства изменить пенсионное законодательство.

На 3 мая были отменены 80% рейсов из-за забастовки авиаторов. К ним присоединились железнодорожники и работники метро. Транспортники присоединились к работникам сферы образования, которые начали забастовку ещё раньше.

И хотя умеренные профсоюзы готовы пойти на принятие планов правительства о пенсионной реформе, радикально настроенные левые профсоюзы выступают за продолжение борьбы.

Бельгия:

Не очень заметное, но, тем не менее, знаковое событие произошло в этой небольшой европейской стране. В начале апреля в Бельгии было создано новое политическое объединение – симбиоз крайне левой Партии Труда и радикальной мусульманской Европейской Арабской Лиги. Новая партия носит название «Resist!» («Сопrotивляйся!»). Союз радикальных левых и мусульман является реакцией на успехи ультраправого Фламандского Блока, имеющего около 1/3 голосов на выборах. «Resist!» призывает к сопротивлению новому мировому порядку, навязываемому США. Требования

НОВОЧЕРКАССК, 1962 ГОД...

41 год назад «реформаторское» правительство Хрущева и К^о приступило к социально-экономическим реформам, осуществляя их так, как это у нас в стране происходило всегда, как происходит и поныне - за счет простого народа, за счет снижения уровня жизни большинства населения.

Стихийное выступление рабочих Новочеркасска продемонстрировало всему миру подлинную цену слов вождей тогдашней перестройки. Пули были достойным дополнением к снижению расценок на производимую продукцию и к повышению цен на продукты питания.

Что же изменилось за 41 год? Падение уровня жизни большинства населения продолжается. Промышленные предприятия или закрыты или на грани закрытия, миллионы людей - за воротами фабрик и заводов, а правительство громко заявляет об экономическом росте

У жителей Новочеркасска не было независимых профсоюзов, они не смогли организовать для борьбы за свои требования. Сегодня уже существует, пусть пока довольно слабое, независимое профсоюзное движение, цель которого помочь трудящимся достойно организовать в борьбе за свои права.

1962 год. Людей уже обрадовали, что они будут жить при коммунизме. Люди твердо знали, что они живут в стране социальной справедливости и истинной демократии. «Отцы народа» заявили о том, что с «ошибками» сталинского периода покончено. Правда, новая вспышка «холодной войны» остановила относительное улучшение материального положения населения. Это вызвало первые волнения. Правящая верхушка ответила привычными методами - уже прозвучали выстрелы в Александрове.

1 июня 1962 года правительство объявило о повышении цен на мясо, масло, яйца. Эти меры обосновывались необходимостью важных экономических преобразований, хотя мясо уже начало исчезать с полок магазинов. Реформа цен вызвала волну «волынок» по стране, люди обсуждали происходящее, но все же приступали к работе. В Новочеркасске было по-другому.

Повышение цен особенно тяжело ударило по работникам Новочеркасского электровозостроительного завода имени Буденного (НЭВЗ), которым накануне срезали расценки. Самая напряженная ситуация сложилась в сталъцехе и «разруливать» ее туда отправился директор завода Курочкин. Был этот директор человеком надменным, вел себя по-барски, но, кроме того, он был человеком неумным, за что потом и поплатился. Он цинично заявил возмущенным рабочим: «Не хватает денег на колбасу и мясо, жрите ливер». Рабочие вышли из себя: «Эти сволочи еще издеваются над нами!» Раздаются призывы к забастовке, выделяются лидеры, начинают формулироваться первые требования. Слесарь В.Черных и цеховой художник В.Коротеев пишут лозунг «Дайте мясо, масло!».

Таким образом, глупость чиновника стала катализатором выступления и за последующие события надо было бы судить и наказывать его. Над рабочим поселком раздается заводской гудок, собирающий все новых людей (рабочий В.Черных за лозунг и включение гудка впоследствии получит 12 лет лагерей). Масса забастовщиков росла как лавина. Они вышли на территорию завода, заполнили площадь перед заводоуправлением, площадь не вмещала всех бастующих (на заводе тогда работало примерно 14 тысяч человек).

Группа рабочих перегородила штакетником железнодорожный путь, прилегающий к заводу и остановила поезд «Саратов-Ростов», прекратив движение поездов на этом участке - они хотели сообщить о своей забастовке по линии железной дороги. Инициатива кипела, бурлила снизу, но рабочие так и не создали групп или органов, которые бы взяли на себя обязанность возглавить и организовать проведение выступлений рабочих.

Первые попытки пресечь забастовку предприняли инженерно-технические работники из числа членов добровольческих народных дружин, но у них ничего не получилось. А рабочие от требований масла и мяса перешли к обсуждению несправедливости правителей и к другим вопросам большой политики. По сути, рабочие бросили вызов режиму.

Рабочие И.Служенко и С.Сотников призвали идти на соседние предприятия и поднимать людей там. Те заводы, на которых их выступлений не поддержали (например на 17 «почтовом ящике») пытались остановить, отключив на них подачу газа (правда, не всегда удачно). На электродном заводе бастующих поддержали, здесь лидерами были бывший офицер А.Коркач, уже пробывший три года в сталинских лагерях, и рабочий Г.Катков. Кроме того, к бастующим стали присоединяться и не только рабочие, а и просто окрестные жители - студент Ю.Дементьев предлагал захватить банк, телеграф, телефон и почту (студенты тогда хорошо учили работы Ленина).

Примерно в полдень прибыло около сотни милиционеров, но

увидев грозную и внушительную толпу, быстро ретировались. Хотя в последующем работники милиции в гражданском платье все же были внедрены в ряды протестующих и собирали там сведения, на основании которых потом и строились обвинения.

Первый секретарь обкома КПСС Басов попытался обратиться к бастующим с балкона заводоуправления, но тоже проделал это с высокомерием и остановить процесс, естественно, не мог. А рабочие уже жгли портреты Хрущева, что не оставило сомнений в политическом характере выступления.

Прибыли войска, но солдаты, по преимуществу славянского происхождения, легко подвергались агитации и буквально растворялись в среде бастующих. К вечеру прибыли бронетранспортеры с офицерами, но тоже не оказали должного эффекта. Ночью (с 1 на 2 июня) прибыли танки, но те рабочие, что не разошлись по домам, смогли остановить и их, закрывая смотровые щели (а что, в армии тогда служили все).

Этой же ночью КГБ произвело и первые аресты. Среди арестованных в первую очередь были ораторы, засветившиеся на митингах, причем проявившие себя людьми конструктивными. Карательные органы преследовали одну цель - спровоцировать людей на экстремистские поступки и расправиться с ними. Среди арестованных той ночью был и Г.П.Сиуда, сын старого большевика, много сделавший в последующем для того, чтобы Новочеркасская трагедия стала достоянием общечеловеческой культуры (5 мая 1990 года он был убит за то, что продолжал добиваться полной правды о расстреле в Новочеркасске, хотел узнать о судьбе многих раненых, исшедших навсегда из больницы города после расстрела. Расследование его убийства было одним из первых дел, взятых под «личный контроль» Ельциным, но так и не доведенным до конца, как, впрочем и другие, лично проконтролированные Е.Б.Н.). О готовящейся карательной акции говорило и то, что в город стали подтягивать воинские части, укомплектованные по преимуществу представителями малых народов Кавказа - разные режимы всегда умело использовали принцип «разделяй и властвуй», большевистский режим не был тут исключением.

С утра 2 июня перед НЭВЗ собралась громадная демонстрация (от 10 до 30 тысяч человек) и двинулась к центру города. Люди несли плакаты с лозунгами в защиту социальной справедливости и портреты Ленина, впереди колонны шли пионеры с барабанами. На мосту, отделяющем заводской поселок от города, демонстрантов попытались остановить, перегородив его танками, но люди просочились между ними и двинулись дальше. Без всяких беспорядков (сказывался опыт массовых праздничных демонстраций) люди достигли здания горкома и стали требовать начальства. Никто не появлялся и тогда представители митингующих вошли в здание и увидели там роскошно накрытый стол. Оказывался, партийное руководство тут встречало прибывших из Москвы членов Политбюро Микояна и Козлова, которые должны были руководить «усмирением» (кстати, это чуть ли не единственный случай, когда партийные чиновники такого ранга оказались напрямую замешаны в расправе, до этого кровь лили они руками мелких сошек, стрелочников), но испугавшись людей, бежали через черный ход.

Забастовщики вынесли стол на балкон, это подействовало на людей сильнее любых речей - народу нечего есть, а партбоссы роскошествуют. Начался разгром горкома, который прекратился очень быстро. Люди с балкона говорили о трудностях и беспросветности жизни, некоторые призывали к более решительным действиям. К микрофону подошли все желающие. Затем часть митингующих пошла к зданию городского отдела милиции, чтобы освободить арестованных ночью, но тех уже вывезли из Новочеркасска. При штурме тюрьмы была пролита первая кровь, затем бойня началась и у здания горкома партии. Но там столкновение уже не было стихийным, солдаты сначала стреляли в воздух, затем ударили над головами людей, по кронам деревьев. С деревьев посыпались вездесущие мальчишки, забравшись туда, чтобы было лучше видно. Люди стали разбегаться, им вслед полетели пули, но не беспорядочные, а залпами, по команде, причем больше стреляли сверху, с крыш (знакомая ситуация, так было и во время разгрома Верховного Совета в 1993 году). После первого расстрела на площади осталось лежать около 50 человек. Пострадали не только люди, собравшиеся на площади, но и те, кто был сзади, за сквером. Люди несколько раз возвращались на площадь и по ним вновь открывали стрельбу.

У властей были пожарные машины, но их не использовали ни для разгона демонстрации, ни для того, чтобы хотя бы оттеснить людей от горкома. Их использовали лишь для того, чтобы как можно быстрее смыть кровь с площади.

Кто отдавал приказ о расстреле? Генерал Шапошников отказался руководить расстрелом, и это ему стоило карьеры. В городе находились Микоян и Козлов, решение не могло приниматься без их ведома. Значит, партийной верхушке нужна была такая

А ГДЕ ЖЕ ИСТИНА?

В предыдущих номерах газеты были помещены две статьи, посвященные Кронштадтским событиям 1921 года. Сначала тов. Люцин, придерживаясь коммунистической точки зрения, назвал Кронштадтские события контрреволюционным мятежом. На данную статью ответил представитель анархического движения тов. Самойленко, который считает Кронштадское восстание продолжением революции за развитие советской власти против диктатуры партии. Если сторонам предоставить возможность продолжить спор, то думаю, что этот спор ни к чему не приведет. Эмоциональных оценок советской истории много, и весь спор может привести только к одному, каждая из сторон предоставит читателям еще массу фактов и фактиков, подтверждающую их точку зрения, пока кто-то из сторон не произнесет неопровержимый аргумент: «Ты – дурак», - со всеми богатыми русскими эпитетами. Результат спора будет один: переругаются, передерутся, обидятся и разбегутся.

В 3-м номере газеты редакция обещала ознакомить читателей с ходом дискуссии, развернувшейся по электронной почте. Из заметки тов. Самойленко читатель, вероятно, понял, что она связана с некрологом о Ленине. Столь негативное отношение к статье было связано именно с кронштадтскими событиями.

Говоря о непосредственных причинах событий, как правило, указывают на политику советского правительства в годы гражданской войны. Мол, большевики стали претворять в жизнь свое представление безрыночного хозяйства, что во многих областях России привело к массовым крестьянским восстаниям и к восстанию в Кронштадте. Однако возможность этих событий была заложена в самой Октябрьской революции.

Революция ведь не только и даже не столько смена политической власти. Революция это изменение способа производства. И если мы говорим, что Октябрьская революция была социалистической революцией, то тем самым мы утверждаем, что в России началось создание социалистического способа производства. Но встает вопрос: а соответствовали сами по себе производительные силы в России тому, чтобы организовать социалистический способ производства? И мы окажемся вынужденными признать, что достаточных материальных условий в России для социализма не было.

Социалистический способ производства предполагает такой уровень развития крупного производства, когда удовлетворение естественных потребностей человека в пище, питье, одежде, жилье всецело зависит от всего общественного производства. Крестьянский каравай хлеба включает в себя труд крестьянина. Хлеб, произведенный в крупном производстве, впитывает в себя труд тысяч людей: от труда тех, кто добывает руду и уголь, делает машины, выращивает пшеницу до труда тех, кто мелет муку и печет сам хлеб. Здесь хлеб есть продукт коллективного труда, каждый человек выполняет всего лишь часть работы в общественном производстве. Здесь возможность удовлетворения естественных потребностей индивидуума всецело зависит от общественного производства. И тем самым здесь возникает взаимозависимость всех участников общественного производства, которая предопределяет необходимость подчинения самого производства тем, кто своим непосредственным трудом и создает все вещественное богатство общества.

Да в России имелось крупное монополизированное промышленное производство и банковский капитал, который также концентрировался в нескольких крупных банках. Но было одно существенное «но»: в сельском хозяйстве всецело и безраздельно господствовало мелкое индивидуальное производство, направленное на удовлетворение потребностей самих производителей. И это «но» охватывало более 3/4 населения страны. Если же в обществе преобладающая масса населения крестьяне, жизнедеятельность которых основывается на индивидуализированном производстве, которые испытывают потребность в общественной связи постольку, поскольку появляются излишки продукции, то эти крестьяне не могут признать никакой иной общественной связи, кроме связи, основанной на обмене товаров.

Но товар в своей основе предполагает обособление членов общества. Каждый товаровладелец стремится реализовать свой интерес, интерес другого человека его беспокоит постольку, поскольку существует зависимость, проявляющаяся в том, что он должен превратить свой товар в деньги, дающие право на общественное богатство.

В революции была заложена возможность событий 1920-1921 гг., перерастание возможности в действительность зависело от последующего развития. Товарные отношения были предопределены уровнем развития производительных сил. В годы же гражданской войны создались условия, при которых товарные отношения стали неосуществимыми. Эта неосуществимость определялась необходимостью простого выживания людей в условиях войны.

Всякая война есть разрушение производительных сил общества.

Россия находилась в состоянии войны более шести лет. Уже в начальный период гражданской войны территория России, подконтрольная Советской власти, была настолько мала, что привело к резкому падению промышленного производства. Урал, Украина, Юг России, где располагалось промышленное производство, были подконтрольны белым армиям. Промышленность Центра и Северо-Запада оказалась отрезанной от сырьевых источников, что привело к падению производства. После освобождения захваченных белыми территорий положение оказалось ненамного лучше. Колчаковская армия, отступая, вывезла несколько эшелонов оборудования с уральских заводов. Деникинская армия привела в негодность многие шахты и предприятия на юге России.

Нормальные взаимоотношения между городом и деревней строятся на основе товарного обмена промышленной продукции на продукты питания. Но при столь катастрофическом падении промышленного производства, когда необходимо было затрачивать промышленный потенциал на войну, осуществлять обмен с крестьянином оказалось попросту нечем.

Но город и армия должны быть накормлены, какое бы положение в промышленном производстве не было, независимо от того, есть ли на что обменивать на хлеб или нет. Именно этим состоянием производительных сил в обществе и было предопределено введение продразверстки. То, что при ее проведении порой применялись насильственные методы, так, извините, пожалуйста, на то она и война, где озлобленность людей порой не знает границ.

Таким образом, политика, проводимая Советской властью в годы гражданской войны и получившая название «политики военного коммунизма», это не стремление большевиков воплотить в наикратчайшие сроки свои идеи социалистического производства, основывающегося на бестоварных отношениях. Это историческая необходимость избежать голодной смерти в городах и необходимости содержать армию в боеспособном состоянии. Историю делают люди, наделенные сознанием, но делать ее приходится, исходя из тех материальных предпосылок, которые имеются.

В гражданской войне решался не только вопрос о власти, но и вопрос: останется крестьянин с землей или ее заберет назад помещик. В этой ситуации крестьянин предпочел продразверстку Советской власти, чем восстановление помещичьего землевладения, проводимое белыми армиями. Но по мере того, как война подходила к концу, как фронт все более и более уходил к границам России, для крестьянина вопрос: чья земля, - был решен окончательно, теперь крестьянин желал получить плоды и выгоды своего землевладения. Человечество всегда ставит перед собой того те цели, которые уже созрели в обществе. Если низкий уровень развития производительных сил с неизбежностью требовал восстановления товарных отношений, то в обществе должен сформироваться определенный социальный слой, который потребует это восстановление. Таким слоем и было крестьянство, и их требование неизбежно должно было себя проявить в виде протеста. То, что протест принял вооруженную форму, определялось историческими условиями того времени. С одной стороны, страна находится в состоянии войны, а с другой стороны, война потребовала установления жесткой централизации всей власти, что не позволяло разрешить эту проблему никаким иным способом. Значение Кронштадтского восстания заключается в том, что, как отмечает и Люцин, власть пролетариата могла остаться попросту без пролетариата, ибо в матросы, как правило, призывались рабочие.

Во многом именно Кронштадтское восстание поспособствовало тому, что большевики повернули политику в направлении восстановления товарных отношений посредством замены продразверстки продналогом. Не думаю, что восставшие матросы не знали о решениях X съезда. Но встает вопрос: почему же они тогда не прекратили свое сопротивление? Да потому, что они требовали не столько ликвидации продразверстки, сколько проведения перевыборов в Советы и участия в них всех левых партий.

Чтобы ответить на этот вопрос, придется вернуться к Февральской революции. Февральская революция была буржуазной революцией по своему содержанию, но ее совершил вооруженный народ без какой-либо помощи буржуазии. Пока буржуазия уговаривала царя пойти на уступки и допустить их к активному участию в государственном управлении, народ смел царское правительство и создал Петросовет, а из числа его депутатов Исполком. Буржуазия оказалась на обочине революции, она даже Временное правительство смогла создать по согласованию с Исполкомом Петросовета. В составе Исполкома преобладали меньшевики и эсеры, которые рассудили вроде бы вполне логично: раз революция буржуазная, то и возглавлять ее должна буржуазия. Но буржуазия, начиная с революций 1848 года, когда пролетариат впервые выступил со своими собственными требованиями, никогда не была последовательно революционна. Она готова была

А ГДЕ ЖЕ ИСТИНА?

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 4

пойти на союз с самыми реакционными силами в обществе, чтобы поддержать трудящиеся массы в повиновении. Что и сделала российская буржуазия, она пошла на союз с помещиками и создала буржуазно-помещичье Временное правительство. Союз мнимых революционеров и реакционеров свершился, и поэтому вполне естественно, что крестьянский вопрос о земле, вопрос о войне стали неразрешимыми.

Земельный вопрос был наиболее острым вопросом России начала 20-го века. Реформа 1861 года в Европейской части России уничтожила крепостное право, но при этом оставила крестьянам столь маленькие участки, что крестьяне не могли даже прокормиться за счет обработки своего участка. Естественно, они были вынуждены арендовать землю у помещиков на самых кабальных условиях. Поэтому в царской России в аграрном секторе существовали полунатуральные, полукрепостнические отношения. Кто же мешал меньшевикам и эсерам, будучи в Исполкоме, опираясь на Петросовет, самим разрешить земельный вопрос, а после этого передать власть буржуазии? Никто, их революционный дух иссяк, они попросту «умыли руки», предоставив буржуазии возможность создать Временное правительство. Эсеры понятное дело, они всецело были за частную собственность, но меньшевики вроде бы марксисты. Февральская революция только по политической форме оказалась буржуазной, и то только благодаря тому, что Исполком дал «зеленый свет» формированию Временного правительства. По своему экономическому содержанию она оказалась неспособной быть до конца буржуазной, она оказалась неспособной уничтожить помещичье землевладение.

Первый состав буржуазно-помещичьего Временного правительства во главе с князем Львовым, не мог разрешить земельный вопрос, как само собой разумеющееся: кто же рубит сук, на котором сидит. Но когда правительство оповестило мир, что Россия готова продолжить войну, терпение народа лопнуло. Наступил первый правительственный кризис, который привел к перетасовке кабинета министров, в его состав вошли эсеры и меньшевики. И правый эсер Чернов прямо заявил, что он разрешит земельный вопрос, но не тут-то было. Оказалось, что земли-то как таковой у многих помещиков вроде бы, как и нет, она оказалась в ипотечном залоге в банках. Теперь, чтобы решить земельный вопрос, необходимо уничтожить буржуазную собственность, а это нечто запредельное для эсеров. Как можно покушаться на буржуазную собственность, если революция буржуазная.

Имелась и еще одна проблема. Всякая революция осуществляется с помощью вооруженного народа, но вместе с тем всякая революция, в которой к власти приходит господствующее меньшинство, всегда требует, чтобы пришедшее к власти меньшинство разоружило те же самые народные массы, которые и привели их к власти. Россия же не могла выйти из войны, российской буржуазии ужасно хотелось поучаствовать в разделе послевоенного «пирога». А раз страна находится в состоянии войны, то разоружить народные массы становится невозможным, безоружных армий не бывает.

Нерешенность земельного вопроса породила захваты крестьянами помещичьих земель, они начались еще при царской власти. В стране назревал хаос. В такой ситуации, исходя из всех общих законов развития общества, для того, чтобы удержать власть в стране, у буржуазии и помещиков был один выход: установить военную диктатуру.

И это прекрасно понимал Ленин, когда в своих апрельских тезисах выдвинул лозунг о перерастании буржуазной революции в социалистическую. Вместе с тем это было подобно грому среди ясного неба. До приезда Ленина большевики также придерживались точки зрения, что буржуазная революция должна осуществляться с участием буржуазии. Ленинский лозунг о социалистической революции поверг многих в шок. Потребовалось более трех недель, чтобы этот лозунг из простого лозунга перерос в целенаправленные действия.

Но неужели большевики, в том числе и Ленин, не понимали, что материальные условия в России недостаточны. Думаю, что понимали, но здесь и встает вопрос о роли субъективного фактора в истории. Историю все-таки делают люди, наделенные собственным сознанием и осознанием действительности, хотя и делают они ее в соответствии с тем, что позволяют им сделать существующие условия.

Все дело в том, что Февральская революция не разрешила существовавших при царизме противоречий. Нерешенный земельный вопрос и продолжение политики участия в мировой войне продолжало сохранять революционную ситуацию в стране. Кадеты на своей августовской конференции заявили, что в России власть сможет взять только та партия, которая не боится выглядеть жестокой. Так как Февральская революция не разрешила противоречий общества, то в стране сохранялась революционная ситуация, и она с неизбежностью требовала продолжения

революции. Но раз земельный вопрос неразрешим в условиях проводимой буржуазной революции, так как его решение требует уничтожения буржуазной собственности, то революция может быть только социалистической.

В стране сложилось положение, которое потребовало выбора: либо установление военной диктатуры, либо осуществление социалистической революции. Буржуазно-помещичья военная диктатура неизбежно привела бы к кровопролитию, чтобы впрямь, в назидание потомкам, всякое быдло не протестовало. Предотвратить это могла партия, которая продолжила дело революции и не боится покуситься на буржуазную собственность. Никто не мешал ни одной левой партии взять на себя всю полноту ответственности, чтобы взять власть и не допустить установление военной диктатуры, которой на роду написано быть кровавой. Но такой партией оказалась только партия большевиков.

Историческая действительность многотрагического 1917 года, с одной стороны, потребовала от большевиков взять власть в свои руки, а с другой стороны, создала самую благоприятную для этого возможность. Нерешенность земельного вопроса, локауты буржуазии, плохое обеспечение хлебом городов и армии порождали сохранение революционной ситуации. И при такой ситуации неизбежное сохранение вооруженных масс вследствие продолжающейся войны создавали благоприятный момент для завоевания власти. Поэтому если говорить об опыте 1917 года, то это был великий опыт перерастания стихийного революционного движения масс в осознанное осуществление революции.

Возьмем послеоктябрьский период развития революции. Укажите мне партию, которая бы не приняла участие в борьбе с большевиками, которые занимались организацией обороны молодой Советской республики. Единственный союзник, левые эсеры и то не смогли удержаться от своего левачества: революционная война до победного конца. И эту войну они предлагали народу, который более трех лет провел в окопах, который устал от войны. И ради достижения своих целей они осуществили убийство германского посла Мирбаха, надеясь этим актом разорвать Брестский мирный договор. Но чем же их действия отличались от действий кадетов, которые обращались к германскому правительству, чтобы оно разорвало Брестский мир и приняло участие в уничтожении власти большевиков.

Теперь, после окончания гражданской войны, когда «авгиевы конюшни» расчищены, предлагают: отдайте власть: Советам без коммунистов. Всякое политическое требование имеет под собою экономическую основу. Крестьянин выступил против власти потому, что он выступал против продрозверстки, которую осуществляли коммунисты, отсюда и требование Советов без коммунистов. Но как только большевики признали ошибочность своей прежней политики и ввели продналог вместо продрозверстки, то крестьяне ответили однозначно: «Власть дала послабление и нам теперь ни к чему воевать с нею». Вопрос о власти для крестьянина отпал сам по себе.

Кронштадт во главу угла поставил политические требования: отдайте власть, но кому: буржуазии или может быть помещикам, - ведь власть принадлежит не партиям, а классам. Партии являются всего лишь представителями того или иного класса, интересы которого они выражают. Но если крестьяне начинают с одобрением относиться к новой экономической политике, то извините, кто же у себя за спиной оставляет вооруженных противников проводимой политики, которые не желают идти ни на какие уступки.

И в заключение несколько слов о критическом высказывании товарища Самойленко. Просим прощения, но что поделаешь: вы сами не желаете писать, а пишете только тогда, когда на вас «наедут». Точка зрения Люциана есть одна из существующих точек зрения и Самойленко своей статьей это подтверждает, но это не повод для непримиримости. Самое страшное для пролетарской партии в силу неизбежных обстоятельств придти к власти в стране, где еще недостаточно созрели материальные условия для социализма. То, что вы декларируете, вам не позволяют осуществить материальные условия, то, что они позволяют осуществить, противоречит вашим декларациям. Вам постоянно приходится доделывать то, что должен был сделать предшествующий господствующий класс. И в лучшем случае, на что вы можете надеяться, что вас сочтут просто жестокими людьми, а не глупцами.

Октябрьская революция по своей политической форме была социалистической вследствие уничтожения власти буржуазии и помещиков, но по своему экономическому содержанию она была половинчатой. С одной стороны, она была социалистической, так как уничтожила буржуазную собственность. С другой стороны, буржуазной, поскольку в силу недостаточного развития производительных сил, могла создать только мелкотоварное крестьянское производство. Это крестьянское производство охватывало преобладающую массу населения и всецело покоилось на экономическом обособлении. И это предопределило все противоречия последующего развития Советской России.

Е. Михайлов

НОВОЧЕРКАССК, 1962 ГОД...

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 3

жестокость. Зачем? Может быть для того, чтобы сильнее закрутить гайки, или убрать несостоявшегося «реформатора» Хрущева, ведь не зря в город приехал Микоян, представитель старой сталинской гвардии, уж этот опытный паук знал, что делает, поэтому и просидел в руководстве КПСС «от Ильича до Ильича».

Весть о расстреле мгновенно облетела весь город и вызвала неожиданную реакцию – остановилось большинство заводов, улицы вновь заполнились народом, люди молча шли к горкому партии, митинг скандировал: «Хрущева! Хрущева!». Солдат, стрелявших в народ, срочно вывели из города, заменили другими. Эти ничего не знали о случившемся и не могли поверить, что такое могло случиться в «советской стране». Микоян выступил по радио и заявил, что порядок будет в городе восстановлен, но ничего почти не сказал о бойне. Люди стали требовать, чтобы он вышел к ним. Но на людей вновь двинули танки, и вновь это оказалось бесполезным – люди не уходили и танки вынуждены были остановиться.

В конце концов, правительственная делегация была вынуждена пойти на переговоры. К Микояну прибыла делегация, и тот заявил, что расценки будут пересмотрены, но понижения цен не будет. Но людей уже не интересовали расценки, их интересовал расстрел.

В ночь на 3 июня начались массовые аресты, причем у властей было большое количество фотоснимков, по которым выявлялись наиболее активные, и движение было обезглавлено. А затем был суд и правительство старательно разыграло уголовную карту – большинство из 7 осужденных к смертной казни ранее были судимы. Многие получили значительные сроки заключения – в частности, П.П.Сиуда двенадцать лет.

Возможно ли повторение трагедии в наше «демократическое время»? Никто не даст гарантии, что такое не может повториться, тем более на фоне все продолжающегося падения уровня жизни. Тем более, что до сих пор не раскрыты все тайны Новочеркасской трагедии, значит, правителям еще надо их хранить, а для чего?...

(При написании использовались материалы приложения к газете «Солидарность» за 1992 год – «Новочеркасск, 1 июня 1962 года...»)

С. С. В.

ОТ РЕДАКЦИИ РИЦ «СЛЕД»

Советская действительность не изобиловала фактами забастовочного движения. Еще в 1924 году было принято решение, что поскольку предприятия государственные, а государство у нас пролетарское, то как-то не пристойно организовывать забастовки против пролетарского государства. Все спорные трудовые отношения должны разрешаться посредством третейских судов. Однако, как читатель видит из статьи, если терпение народа пошло, то он поднимался на борьбу.

Столь большое внимание к забастовке в Новочеркаске определяется не тем, что там была пролита кровь. И до этого были забастовки, которые заканчивались столкновением с властями, а тем, что забастовка в Новочеркаске характерна двумя особенностями. Как правило, имевшие место забастовки в СССР носили сугубо экономический характер, связанный с условиями труда и жизни на новостройках или с пересмотром расценок на предприятии.

Новочеркасская забастовка во-1-х, выдвинула требования не только экономического, но и политического характера, связанные с критикой государственной политики. И вторая особенность заключалась в том, что в Новочеркаске оказались запятанными представители высшего руководства страны. В Новочеркаске решение принималось на месте непосредственно членами Президиума ЦК КПСС Микояном и Козловым. Именно эти особенности новочеркасской забастовки вынудили правителей в дальнейшем наложить на описываемые в статье события статус государственной тайны с обязательным требованием ее неразглашения.

Новочеркасская забастовка возникла на стыке двух неизбежных проблем советской действительности. Наряду с очередным снижением расценок, осуществлёнными, несмотря на то, что ничего в процессе производства не изменилось, а только во имя недопущения перерасхода фонда заработной платы, государство повысило цены на масло и мясо. Данное повышение также было неизбежным, ибо вся советская история сопровождалась периодическим пересмотром цен на продукцию добывающих отраслей и сельского хозяйства. Это повышение определялось тем скрытым ростом цен на поставляемые в сельское хозяйство средства производства. Цена же самого зерна, молока, мяса оставалась неизменной. Вот эти ножицы цен и породили необходимость повышения цен на масло и мясо.

После новочеркасской забастовки советское правительство уже никогда более не пыталось пересмотреть розничные цены на товары первой необходимости, согласившись на неизбежное дотирование сельскохозяйственного производства. Были в стране и другие забастовки, но в основном они никогда не выходили за пределы того или иного предприятия, где они и разрешились.

ДЕНЬ НЕВЕСОМОСТИ

Буржуазные российские СМИ в очередной раз провозгласили о дне независимости, точнее – Дне Независимости – именно так с большой буквы. Правда, большинство граждан нашей страны до сих пор непонятно, от чего независима нынешняя Россия. Может быть, это независимость от ига четырнадцати бывших союзных республик? Или независимость государства от собственных граждан? Скорее уж второе, чем первое...

Впрочем, это сейчас, по прошествии тринадцати лет после принятия декларации о государственном суверенитете, большинству непонятно, о какой независимости идёт речь. В 1990 году, в июне, двенадцатого числа которого была принята упомянутая выше декларация, всё было совсем по-другому. То было время бурлящего политического варева, в котором вызревала российская буржуазная государственность. Мало кто представлял, во что выльется сие движение, начавшееся за несколько лет до этого момента как борьба за улучшение советского социализма. Где-то посредине извилистого пути: между горбачёвским «больше демократии – больше социализма» и расстрелом Верховного Совета Ельциным и была принята декларация о государственном суверенитете России, с которой многие связывали надежды на будущее страны. В итоге всё окончилось гибелью советского общества и установлением капитализма, политическим оформлением которого является нынешнее российское государство со всеми его атрибутами: президентом, парламентом, кучей партий, продажностью политиков и независимостью государства от собственного народа.

Самое смешное и в то же время грустное – никто из тех, кто рвался к власти во время перестройки, не хотел ни развала страны, ни серии сопровождавших его межнациональных конфликтов, ни превращения сверхдержавы СССР во второсортную державу России, ни экономического спада, ни обнищания населения. Вряд ли тогдашние фигуры политической сцены желали всех тех «прелестей», сопровождавших переход от советского социализма к капитализму. У всех были самые благие намерения. Не было понимания процессов, протекающих в обществе. Отсюда шарханья – малоудачные попытки экономических реформ сменялись экспериментированием с политическим устройством. А начавшаяся демократизация дала трибуну появившимся благодаря кооперативам сторонникам частной собственности, которые, получив возможность для открытой пропаганды своих взглядов, в итоге, захватили власть в стране, пользуясь недовольством широких масс трудящихся. Недовольство же было вызвано прежде всего дефицитом. Вторая причина для брожения – привилегии партийного и хозяйственного руководства – была только следствием дефицита: когда чего-то не хватает на всех, среди равных появляются сверхравные, а среди последних – сверхсверхравные, и так далее.

Те, кто голосовали за Ельцина в 90-ом, ходили на митинги в поддержку демократии в конце 80-х и начале 90-х, стояли в кольце у Белого Дома в августе 91-го, вовсе не ожидали, что в качестве дополнения к полному прилавку они получат безработицу, неполноту в завтрашнем дне, платное образование и здравоохранение, разгул преступности и всё остальное, что получили широкие массы трудящихся в нынешней буржуазной России.

Большинство граждан России получило только одну независимость – независимость от собственности, которая создавалась на протяжении десятилетий трудом: их собственным и их родителей. Весь государственный пирог был поделён между небольшой кучкой граждан, оказавшихся в нужное время в нужном месте, которые образовали нынешнюю олигархию. Таким образом, независимость России оказалась на деле независимостью молодой российской буржуазии – в первую очередь от тех оков, что мешали её развитию. А во вторую – от остальных словё общества: теперь вся страна является, по сути, собственностью класса капиталистов, и, следовательно, только буржуазия свободна в этой стране, а все остальные классы и социальные группы существуют постольку, поскольку приносят прибыль или каким другим способом служат капиталистам.

Разумеется, имеет реальное значение и независимость в смысле национального суверенитета. Буржуазия всегда действует в рамках определённой страны, и для нормального, ничем не стеснённого развития национальной буржуазии необходим государственный суверенитет нации. Хотя в большей степени это относится к национальным государствам, возникшим на месте бывших союзных республик. Но и в этом случае независимость нужна, прежде всего, капиталистам – для защиты их интересов от капиталистов других наций. И День независимости должен стать для наших дорогих капиталистов самым главным праздником, наряду с Днём конституции – не потому что он открыл дорогу свободному развитию России, а потому что он символизирует начало эры господства буржуазии. Впрочем, в открытую в качестве праздников победившей буржуазии, дни эти никогда отмечать не будут – из присущего господствующему классу желания затушевать классовый характер общества речь будет идти о некой полумифической национальной независимости.

ВЕСТИ С ФРОНТА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 2

относящихся к правительству Бельгии: прекратить закрытие предприятий, право на мусульманские школы (наряду с остальными) и меры для принятия мигрантов на работу бельгийскими работодателями.

Италия:

Национальная компания Alitalia в конце мая вынуждена была отменить 200 рейсов, после того, как в знак протеста против планов сокращения вспомогательного состава экипажей многие работники кампании взяли больничные листы. Первый этап переговоров между работодателями и профсоюзами окончился безрезультатно.

Администрация итальянской авиакомпании Alitalia вынуждена пока отказаться от планов по сокращению сотрудников. Но теперь на помощь владельцам компании пришло правительство. Министр транспорта Луарди поспешил осудить забастовку и призвал сотрудников компании «к самопожертвованию». Вопрос о самопожертвовании администрации компании остался в тени. Также как и вопрос о том, что только крайние меры убедили руководство Alitalia отказаться от своих планов. Начался новый раунд переговоров между администрацией и профсоюзом Alitalia.

Перу:

Чрезвычайно тяжёлые классовые бои развернулись в Перу. Страну охватили забастовки, в которых приняли участие представители самых разных слоёв общества: учителя, врачи, рабочие сельхозпредприятий. Все они требуют улучшения условий труда и повышения зарплаты.



Массовые манифестации проходили в 20 городах страны, что вынудило перуанское правительство и президента Алехандро Толедо с 27 мая нынешнего года ввести чрезвычайное положение сроком на 30 дней. Однако уже 4 июня в столице страны Лиме прошла акция гражданского неповиновения. В демонстрации участвовало не менее 20 тысяч человек.

В ответ на это власти усилили репрессии. Двое участников акции были убиты, около ста ранены, более 300 арестованы. Сторонам конфликта пока не удалось найти взаимопонимания, и, значит, противостояние будет расти.

КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ М.А.БАКУНИНА

30 МАЯ исполнилось 189 лет со дня рождения Михаила Александровича Бакунина. Имя его в массовом сознании крепко связано с образом «анархиста» и «злейшего врага марксизма», целиком отдавшегося «утонченной борьбе» против основоположников научного коммунизма. Но личность этого человека более многогранна и своеобразна, она оставила неповторимый след в истории Европы XIX века. Свой след М.А.Бакунин оставил и в Томске - незначительное количество городов в мире может гордиться улицей его имени.

«Года тысяча восемьсот четырнадцатого, мая осьмнадцатого (по старому стилю - С.С.), в Духов день, в пять часов с половиною пополудни родился наш Миша» - с этой записи в семейной книге начинается биография Бакунина, биография, насыщенная бурными событиями.

Первоначальное образование Михаил получал, как тогда было принято в дворянских семействах, дома, в Премухино Тверской губернии, под руководством своего отца Александра Михайловича, который «в семействе своем...пытался воплотить дух Просвещения».

По достижении 15 с небольшим лет юный Бакунин был зачислен в одно из лучших военно-учебных заведений России - Петербургское артиллерийское училище. Об учебе там Михаил Александрович позднее вспоминал: «До сих пор душа моя и воображение были чисты и девственны, они ничем не были еще замараны: в артиллерийском училище я вдруг узнал всю черную, мерзкую и грязную стороны жизни».

Естественно, что в таких условиях невозможно было говорить о долгом пребывании Михаила в училище - его интересы лежали далеко от военного дела. (Хотя, справедливости ради, стоит заметить, что знания артиллерийского офицера в будущем очень пригодятся Бакунину при организации обороны Праги и, особенно, Дрездена.) В начале 1834 года Бакунин и еще 11 прапорщиков были отчислены из училища в армейскую артиллерию. Михаил Александрович попал в глухую белорусскую деревню. Примитивные развлечения армейских офицеров, замкнутые в треугольнике карты-вино-женщины были не для него и он взялся за самообразование - польский язык, история, сочинения Руссо, Рылеева, немецких философов. В это же время у него складывается устойчивая неприязнь к николаевской действительности и он

Австрия:

Небывалая по масштабам забастовка против реформы пенсионного обеспечения охватила Австрию. В ней участвуют работники общественного транспорта, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, авиаторы, учителя школ, преподаватели ВУЗов, воспитатели детских учреждений, работники торговли, службы быта, почты и справочного бюро.

Всего по данным австрийского объединения профсоюзов (ЭГБ) в забастовке участвуют свыше 1 млн. человек.

Забастовка продолжалась 24 часа. Несмотря на то, что профсоюзные боссы готовы пойти на переговоры с правительством, рядовые члены профсоюзов готовы продолжать борьбу.

Германия:

Работники сталелитейной, металлургической и электротехнической промышленности ФРГ объявили забастовку. Требования профсоюза «ИГ Металл», представляющего 310 тысяч трудящихся восточных земель, сводятся в первую очередь к сокращению рабочей недели с 38 часов до 35, как это принято в западных землях. 3 июня в забастовке в промышленных центрах восточных земель приняло участие более 12 тысяч рабочих на 15 металлургических и электротехнических предприятиях.

Канада:

Профсоюзы комбината компании Inco ltd, расположенного в провинции Онтарио, начали 1 июня забастовку, добиваясь повышения пенсий. Решение о забастовке поддержали 95% членов профсоюза после того, как переговоры с администрацией окончились неудачей. Комбинат производит 10% никеля в мире.

Россия:

В Архангельске 4 июня более 100 работников службы ЖКХ не вышли на работу, остановив при этом 60 лифтов. Лишь к концу дня часть забастовщиков прекратила акцию после того, как архангельская администрация перечислила коммунальщикам 500 тысяч рублей.

Причина нехватки денег - хронические неплатежи населения за коммунальные услуги. На сегодня они составляют уже 116 млн. рублей. Чем закончатся подобные неплатежи, можно только гадать, но, похоже, что народ реформу ЖКХ не потянет.

В Магадане идут преследования членов профсоюза «Защита». Под угрозой увольнения от работников ЖКХ, составляющих 95% членов местной «Защиты», требуют выхода из профсоюза.

Попытка «Защиты» организовать пикет в защиту своих прав 12-16 мая была запрещена властями под надуманными предлогами, но борьба продолжается.

По материалам интернет Арон Садовский

отказывается от службы, сначала военной, а затем и гражданской.

После ухода со службы Бакунин изучает Фихте, Гегеля, сближается со Станкевичем, Чаадаевым, Белинским, Катковым, Герценом. В это же время он становится ярким западником и спорит со славянофилами и Хомяковыми. В 1840 году Бакунин уезжает учиться в Берлин, изучает труды Вердера, Шеллинга, Гегеля, пишет первые статьи (под псевдонимом Жюль Элизар).

В статье «Коммунизм» в 1843 году Бакунин отмежевывается от воззрений утопических коммунистов: «Мы...считаем коммунизм весьма важным и в высшей степени опасным явлением. Мы раз и навсегда заявляем, что мы лично - не коммунисты, и что у нас мало охоты жить в обществе, устроенном по плану Вейтлинга. Это не свободное общество, не действительно живое объединение свободных людей, а невыносимое принуждение, насилием сплоченное стадо животных, преследующих исключительно материальные цели и ничего не знающих о духовной стороне жизни и о доставляемых ею высоких наслаждениях».

В это же время правительство предпринимает первые попытки вернуть Бакунина на родину, грозя ему строгим наказанием. Отказ возвращаться поставил его вне закона, сделал его политическим эмигрантом. В 1846 году Бакунин сближается с Польским демократическим обществом, ставящим своей целью освобождение Польши, а в 1848 году принимает участие в революции во Франции.

В годы первой эмиграции Бакунин выдвинул крайне радикальную политическую программу, отличавшуюся оптимизмом и всеохватностью. Многие положения выработанной им позднее анархической теории восходят к «разрушительной романтике» тех лет. Бакунин четко определяет свое место: он - революционер и восстание в России против николаевского деспотизма является приоритетной целью его деятельности. Он твердо высказывается в защиту демократических принципов: «Я держусь того мнения, что для несчастных стран, как Россия и Польша, нет другого спасения, кроме демократии». Главной движущей силой «огромную массу» тех, «которые уже не ждут воли от царя и восстания которых, с каждым днем учащающиеся, показывают, что они устали ждать».

В 40-е годы XIX века Бакунин предлагает свою программу решения

ОКОНЧАНИЕ НА СТРАНИЦЕ 8

КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ М.А.БАКУНИНА

ОКОНЧАНИЕ, НАЧАЛО НА СТРАНИЦЕ 7

национального вопроса, исходя из признания права каждого народа на независимое развитие, что не исключает объединения родственных народов в федерации на основе принципов свободы, равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга. Бакунин предлагает славянству сбросить с себя иго четырех монархий и основать на их развалинах свободный союз, основанный на принципах абсолютной свободы, отмены сословий, привилегий аристократов и дворян, отсутствия каких-либо преимуществ одного славянского народа над другим. Конечной же своей целью он видел создание «всеобщей федерации европейских республик».

Первую попытку (правда, неудачную) реализации своих идей Бакунин предпринял сначала на Славянском съезде в Праге в начале июня 1848 года, а затем и во время Пражского восстания в середине того же месяца. После поражения этого восстания он перебирается в Берлин, затем во Вроцлав, Дрезден, вновь Прагу и вновь Дрезден.

3 мая 1849 года в столице Саксонии Дрездене вспыхнуло восстание, ставшее апогеем революционной деятельности Бакунина в 40-х годах XIX века. Михаил Александрович примкнул к восставшим и, вместе с революционными поляками, составил «нечто вроде Реввоенсовета» при Временном правительстве, а, по сути, стал одним из военных руководителей повстанцев (вот где пригодились знания, полученные в Петербургском артиллерийском училище). К сожалению, восстание это, а следом за ним и немецкая революция, потерпело поражение, а 10 мая Бакунин был схвачен и заточен в тюрьму.

Начался самый трудный период в жизни М.А.Бакунина, когда в течение 12 лет он находился вне революционного движения. Начался этот период с двухнедельного заключения в дрезденской крепости, затем три месяца в кавалерийской казарме, затем в крепости Кенигштайн. Саксонский суд приговорил его к смертной казни и в течение 5 месяцев Бакунин живет в ожидании ее, но казнь заменяют на пожизненное заключение и затем выдают его Австрии.

У австрийского правительства «зуб» на деятельность Бакунина был гораздо больше, чем у саксонского и условия содержания были гораздо хуже - несколько месяцев на цепи, прикованный к крепостной стене, без права общения даже с охраной, которую меняли через каждые две недели. И вновь - смертная казнь, и вновь - ее замена на пожизненное заключение, и вновь - выдача Бакунина, теперь российскому правительству (видимо «зуб» у Николая I был еще больше, чем у австрийского императора). «Знать на родную сторонку умирать еду» - сказал узник русскому офицеру во время его передачи на границе.

24 мая 1851 года Бакунина по личному распоряжению Николая 2 поместили в одиночную камеру Алексеевского рavelина Петропавловской крепости, а потом в Шлиссельбург. Только суда уже не было никакого, ведь это же Россия. Не было суда, не было общения, не было права переписки - было шесть лет заключения в крепости, которые слишком дорого обошлись Бакунину, у него выпали все зубы, он потерял интерес к жизни, у него пропала надежда.

Ситуация стала меняться после смерти Николая I. Сначала Бакунину разрешили общаться с родственниками (причем он сразу же передал с сестрой три письма, в которых говорил о том, что готов продолжать борьбу с царизмом). Затем ему было объявлено, что его отправляют в ссылку в Сибирь.

Считается, что годы с 1857 по 1861 были промежуточными в жизни М.А.Бакунина. Сначала ссылка в Томск, затем переезд в Иркутск, и уж затем - побег. Но именно в этот период формируется его мировоззрение как анархиста.

«8 марта 1857 г., в вагоне 3 класса он был направлен из Петербурга, и уже 28 марта был в Омске». Сначала Бакунин должен был отбывать ссылку в Кийской волости Томской губернии (которая тогда занимала территорию нынешней Томской, Кемеровской, Новосибирской областей, части Усть-Каменогорской и Семипалатинской, а также Красноярской и Алтайского краев), затем в селе Нелюбино (под Томском), а потом все же остался в губернском центре «по состоянию здоровья» а на самом деле из-за интереса самого губернатора к своей особе.

Сначала Бакунин повел в Томске жизнь довольно замкнутую, т.к. хотел укрепить мнение, что он отошел от своих прежних дел. Здесь ему впервые представилось возможность подумать о своем быте. Он сначала заводит дружеские связи в окружении семьи Бордаковых у которых снимал жилье (где-то поблизости от современной улицы Розы Люксембург). Их небольшой двухэтажный дом был вроде заезжего дома, здесь останавливались временные горожане.

Вскоре после приезда в Томск Бакунин знакомится с семьей Ксаверия Квятковского, белорусского дворянина, добровольно приехавшего в Сибирь и служившим в Томске у известного золотопромышленника Асташева. В семье Квятковских было четверо детей - сын и три дочери. Двум из них, Софье и Антонине Бакунин стал давать уроки иностранных языков. Занятия вскоре и закончились по очень интересной причине - юная Антося стала невестой Бакунина.

Родные Бакунина были не против его брака, даже наоборот они надеялись, что он остепенится и заведет жизнь спокойную, семейную. Но вот отец невесты считал, что политический ссыльный, не имеющий средств к существованию, не представляет собой достойной пары его дочери. А вот тут уже удача сопутствовала молодым - в Томск приехал генерал-губернатор Восточной Сибири граф Муравьев-Амурский, родственник Бакунина. Он убедил Квятковского в скором освобождении ссыльного и его блестящем будущем. Тот был польщен вниманием столь значительной особы и дал согласие на брак.

Венчание произошло 5 октября 1858 года в Воскресенской церкви, причем запись в метрической книге свидетельствует о том, что Бакунин, желая быть моложе, уменьшил свой возраст до сорока лет (эта запись сохранилась - С.С.), невесте же было 18. Свадьбу отпраздновали очень торжественно, посаженным отцом был губернатор, а матерью старушка Бордакова. «Какая поразительная картина, какая необыкновенная группа, возможная только на сибирской почве» - восклицал по этому поводу автор статьи «Томская старина» Андрианов. - Образованный человек, известный всей Европе «апостол разрушения» Бакунин, блестящий граф, представитель громкого старинного дворянского рода Муравьев и томская мешанка Бордакова...»

Дом, в котором проходила пышная по томским меркам церемония, был приобретен Бакуниным за несколько месяцев до свадьбы. Это было низкое одноэтажное деревянное здание из нескольких полутемных комнат. Но перед домом все же был разбит цветник, первый в Томске, он скрашивал впечатление. В этом доме, к сожалению, не сохранившемся, Бакунину придется прожить почти год.

Значительную роль Михаил Александрович сыграл в судьбе молодого Григория Николаевича Потанина, будущего географа, исследователя, крупного общественного деятеля - основателя сибирского областничества. Потанин происходил из казачьей среды, в 1858 году он оканчивает Омский кадетский корпус, служит сотником, путешествует по Сибири, исследует старинные документы, хранящиеся в Омском архиве.

Чувствуя недостаток образования, он бросает военную службу и ищет пути поступления в Петербургский университет. Эти поиски и приведут его в Томск к Бакунину, который примет горячее участие в судьбе молодого сибиряка. Он достанет ему деньги (100 рублей) и выхлопочет разрешение добраться до Петербурга бесплатно с караваном золота. Кроме того, даст рекомендательные письма к известному журналисту и литератору М.Н.Каткову и своим кузинам Екатерине и Прасковье: «Посылаю и рекомендую вам сибирского Ломоносова, казака, отставного поручика Потанина (Григория Николаевича) оставившего службу для того, чтобы учиться, и горящего непобедимым желанием слушать лекции в Петербургском университете...» Потанину в будущем предстоит стать одним из выдающихся сибиряков, кроме того, немало сделавшего для открытия первого сибирского университета в Томске.

Но вот наступает весна 1859 года и Бакунину удается добиться перевода в Иркутск. «Итак, вырвался я из томского болота, - а впрочем, зачем бранить Томск? Я жаловаться не должен: нашел двух-трех людей, нашел родное семейство и жену-ангела Неведомый, огромный край, пустынный теперь, но богатый огромною будущностью и уже оживленный неутомимо энергией великого духа, - ведь это - просто чудо. Есть от чего пробудиться всей, было заснувшей романтике юности, и старой, русской охоте к бродяжничеству».

С.С.В.

РЕДАКЦИЯ ПРОСИТ ПОМОЧЬ

Редакция газеты «СЛЕД» обращается к читателям с просьбой оказать посильную финансовую помощь для издания газеты

ДЛЯ ПЕРЕВОДА НАЛИЧНЫМИ ЧЕРЕЗ БАНК

в банке заполняется - Форма № 143, в которой указываются следующие реквизиты:

Томское ОСБ 8616/113
К/счет 30101810800000000606
БИК 046902606
ИНН 7707083893
Р/счет 30301810664000604400
№ сберкнижки: 42307810264011000582
ФИО: Ким Валентин Иннокентьевич

ИЛИ МОЖЕТЕ ПЕРЕДЕРЕДАТЬ

каждое воскресенье в 12⁰⁰ часов по адресу г. Томск ул. Р.Люксембург, 8 каб.11

мнение редакции может не совпадать с мнением автора

Рабочий информационный центр Конфедерации свободных профсоюзов Томской области

Адрес: 634050, г. Томск-50, а/я 686 Ким В.И. тел. (8-382-2) 67-68-58, тираж 999 экз.

E-mail: ivan1952@mail.tomsknet.ru kimtomsk@mail.ru; Сайт: www.kulac.narod.ru

Ответственный редактор Потопенков И.М. Компьютерная вёрстка Ким В.И.